2007099159

ОЧЕРКИ

НАШЕГО

ПОРЕФОРМЕННАГО ОБЩЕСТВЕННАГО

ХОЗЯЙСТВА.

Очерки нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства.

«Для обезпеченія быта ихъ (крестьянъ) и исполненія обязанностей ихъ передъ правительствомъ имъ предоставляется въ постоянное пользованіе опредѣленное въ положеніяхъ количество полевой земли и другихъ угодій... Пусть они (крестьяне) тщательно воздѣлываютъ землю и собираютъ плоды ея, чтобы потомъ взять сѣмена для посѣва на землѣ постояннаго пользованія или на землѣ, пріобрѣтенной въ собственность... Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго».

Вотъ что имѣлъ въ виду манифестъ 19-го февраля 1861 г., надѣляя крестьянъ землею и узаконивая поземельныя отношенія (общину), существовавшія въ Россіи, на обычномъ правѣ, цѣлыя вѣка. Прошло десять лѣтъ. Въ 1871 г. «Податной коммисіей» былъ собранъ матеріалъ, который далъ возможность опредѣлить хозяйственныя условія крестьянства. Условія эти оказались крайне мрачнаго свойства. Это свидѣтельствовали почти единогласно всѣ земскіе органы. Сама коммисія не сдѣлала никакихъ выводовъ въ своихъ изданныхъ «трудахъ», но цифры, собранныя ею, краснорѣчивѣе всякихъ фразъ, говорили о критическомъ положеніи крестьяскаго хозяйства, а слѣдовательно и государственнаго, такъ какъ послѣднее покоится на хозяйственной состоятельности крестьянъ. Чтобы дать понятіе о тѣхъ условіяхъ, при какихъ должно было развиваться крестьянское хозяйство, приведемъ цифры. На основаніи данныхъ, собранныхъ въ XXII томѣ «Трудовъ податной коммисіи», а отчасти въ «Синихъ книгахъ» сельскохозяйственной коммисіи, можно составить понятіе объ отношеніи всѣхъ прямыхъ платежей къ доходности земель бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, а также государственныхъ вмѣстѣ съ удѣльными. Оказывается, что государственные и удѣльные крестьяне въ 37 гу-

берніяхъ (не считая слѣд. западныхъ) Европ. Россіи платили изъ чиста дохода даваемаго землею 92,75%; т. е. на всякія нужды изъ земельна дохода имъ оставалось 7.25%. Платежи же бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ по отношенію къ чистому доходу съ ихъ земли, выражались 198,25%, т. е. они не только отдавали весь свой доходъ съ земли, но должны были еще приплачивать столько же изъ стороннихъ заработковъ [1]). Съ тѣхъ поръ, когда это происходило, прошло еще десятилѣтіе. Народное хозяйство достигло такого состоянія, что дальнѣйшее ухудшеніе можетъ вести только къ вырожденію. Между тѣмъ подати, если и возросли, то возросли сравнительно немного, и только ими однѣми нельзя объяснить того положенія, въ которое стало крестьянское хозяйство. Изысканіе другихъ причинъ (помимо податей), вліяющихъ на ухудшеніе народнаго хозяйства, составляетъ предметъ настоящей статьи.

Принципъ манифеста надѣленіе крестьянъ землею или, выражаясь шире, доставленіе самимъ производителямъ орудій труда, для наибольшаго развитія производительности, а слѣдовательно для развитія условій наиболѣе обезпечивающихъ экономическій ростъ всего народа, принципъ этотъ, говоримъ мы, стоялъ въ безусловномъ противорѣчіи съ принципомъ, на которомъ зиждется хозяйственный строй западно-европейскихъ государствъ. Крымская война заставила Россію сблизиться съ западной Европой, а слѣдовательно съ ея хозяйственными условіями въ результатѣ у насъ явилась борьба двухъ хозяйственныхъ принциповъ. Въ настоящемъ очеркѣ мы желаемъ намѣтить нѣкоторыя перипетіи этой борьбы, показать въ какомъ положеніи находятся борющіяся стороны и куда клонится результатъ борьбы. Замѣтимъ прежде всего, что мы имѣемъ въ виду *исключительно* хозяйственныя отношенія, до прочихъ изъ нихъ вытекающихъ, политическихъ, правовыхъ и т. д. намъ нѣтъ въ настоящее время никакого дѣла.

Итакъ передъ нами съ одной стороны принципъ производства, при которомъ орудіе труда принадлежитъ самимъ производителямъ; мало того, принадлежитъ производителямъ въ большинствѣ случаевъ на общественномъ, общинномъ началѣ; съ другой стороны, принципъ капиталистическій, основанный не только на безусловномъ отдѣленіи производителя отъ владѣнія орудіями производства, но на индивидуальномъ пользованіи силами, порожденными общественными отношеніями.

Развитіе одного все болѣе и болѣе сближаетъ производителя съ произведеннымъ продуктомъ; развитіе втораго, какъ разъ наоборотъ, все болѣе и болѣе отдаляетъ продуктъ отъ производителя. Словомъ, одинъ

---

[1]) Для полученія этихъ цифръ мы употребили слѣдующій пріемъ. Данныя XXII тома, ч. III, отд. I «Трудовъ Податной Коммиссіи, Свѣдѣнія о существующихъ прямыхъ налогахъ». Спб. 1873, мы разбили на 2 крупныхъ отдѣла: 1) на платежи крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ и 2) на платежи крестьянъ государственныхъ вмѣстѣ съ удѣльными. Подать вычислялась въ пропорціональномъ отношеніи къ самому объекту ея: душѣ или десятинѣ.

принципъ совершенно исключаетъ другой. Какъ мы видѣли, манифестъ 19-го февраля придерживается перваго принципа, такъ какъ въ немъ видитъ залогъ развитія. Казалось, что для капиталистическаго принципа у насъ и мѣста нѣтъ. Но это только такъ казалось. Въ дѣйствительности онъ, тотчасъ же по провозглашеніи законодателемъ перваго принципа, вступилъ съ нимъ въ борьбу. Средства для этого были избраны такія, повидимому, невинныя, какъ кредитъ и желѣзныя дороги. Самый способъ борьбы мы опишемъ далѣе, теперь же, пока перейдемъ къ изложенію того, что было сдѣлано для расширенія желѣзнодорожной сѣти.

I.

Какъ извѣстно, за постройку желѣзныхъ дорогъ сначала принялось само правительство, но потомъ это право передано частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ. Но такъ какъ у частныхъ лицъ средствъ для такихъ громадныхъ предпріятій, какъ желѣзнодорожныя, не было, то правительство взяло это на себя. Другими словами, предпріятія, имѣющія общегосударственное хозяйственное значеніе, были переданы частнымъ лицамъ, но средства для выполненія ихъ дало государство. Дѣлалось это такъ: часть акціонернаго и облигаціоннаго капитала правительство оставляло за собою, обращаясь такимъ образомъ въ частнаго предпринимателя, но уже какъ представитель государства дѣлало заемъ выпускомъ, вмѣсто этихъ частныхъ акцій и облигацій, правительственныхъ желѣзнодорожныхъ облигацій, доходъ (процентъ и погашеніе капитала) которыхъ былъ обезпеченъ (консолидированъ) доходомъ тѣхъ желѣзныхъ дорогъ, для которыхъ вся эта операція производилась. Реализированныя такимъ образомъ суммы составили, такъ называемый, желѣзнодорожный фондъ, изъ котораго и выдаются суммы, какъ за бумаги частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, такъ и ссуды, авансы и пр. этимъ обществамъ.

Суммы желѣзнодорожнаго фонда входятъ въ государственную роспись, гдѣ весьма скромно фигурируютъ за чертою общаго государственнаго бюджета. Чтобы составить понятіе о тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ производилась до сихъ поръ эта операція, приведемъ цифры. Къ 1878 г. всего желѣзнодорожныхъ акцій и облигацій было выпущено на 1,383 мил. рублей [1]) или, обращая метал. руб. въ кредитный, по курсу

[1]) Изъ нихъ акцій на 306,6 мил. руб. метал. и 162,4 мил. руб. кредитныхъ, облигацій на 901,4 мил. мет. и 12,6 мил. руб. кред. Капиталъ, внесенный на желѣзнодорожныя предпріятія, составляетъ 70,5% капитала всѣхъ акціонерныхъ предпріятій, такъ что на всѣ остальныя приходится 30%. («Ежегодникъ министерства финансовъ» в. X, Спб. 1879. «Статистическій сборникъ министерства путей сообщенія» в. IV, Спб. 1880 г.) Чтобы не пестрить текста выносками, сошлемся разъ навсегда на источники, которыми мы пользовались, помѣщенные передъ таблицами, въ концѣ текста.

31 декабря 1877 г. 1 руб. 56 к. кред. за 1 руб. метал., на 2,060 мил. рублей кредитныхъ; изъ нихъ правительству принадлежало на 1,112 мил. кред. рубл., т. е. 54%, или болѣе половины всѣхъ выпущенныхъ частными обществами акцій и облигацій. Такъ какъ правительство не располагало такими громадными средствами, которыя требовали желѣзныя дороги, то оно, какъ сказано, дѣлало отъ своего имени займы, имѣющіе специальною цѣлью постройку желѣзныхъ дорогъ и вообще помощь желѣзнодорожному хозяйству. Такихъ желѣзнодорожныхъ консолидированныхъ займовъ было сдѣлано, до 1878 года, пять, на 69 милл. фунт. стерл., или 385 мил. метал. руб., которые при реализаціи дали около 430 мил. руб. кредитныхъ. Но кромѣ этихъ займовъ, прежде чѣмъ былъ основанъ, такъ называемый, желѣзнодорожный фондъ, были сдѣланы съ тою же цѣлью еще другіе займы, такъ что всего для желѣзныхъ дорогъ были произведены слѣдующіе долги правительствомъ:

Четыре 4% займа 1842, 1843, 1844 и 1847 г. для сооруженія Николаевской желѣзной дороги	42 мил. р.
4½% заемъ 1849 г. для той же цѣли 5,5 мил. ф. с. .	35,2 м. р. мет.
часть 2-го 5% съ выигрышами займа	71,9 мил. руб.
4% облигаціи Николаевской желѣзной дороги . . .	144,4 м. р. мет.
и пять консолидированныхъ займовъ на 69 м. ф. с. .	441,6 м. р. мет.
Всего . .	735,1 мил. руб.

Независимо отъ единовременной затраты капитала, правительство приняло на себя гарантію дохода. Капиталъ, доходъ на который такимъ образомъ обезпеченъ правительствомъ, простирался до 1,330 мил. руб. кредитныхъ. Въ 1877 г. правительство выплатило гарантіи 16,617 тыс. рублей. Всего долга желѣзныхъ дорогъ правительству по гарантіи дохода къ 1878 г. накопилось до 172,8 м. руб.

Кромѣ этого, изъ желѣзнодорожнаго фонда производятся ссуды на разныя потребности желѣзныхъ дорогъ. Недоимки по этому долгу, къ 1878 г. дошли до 164,2 мил. рублей.

Подведемъ итогъ суммамъ, какія получаетъ въ годъ правительство отъ желѣзныхъ дорогъ и какія оно само тратитъ на нихъ.

Въ 1877 г. отъ желѣзныхъ дорогъ поступило:

въ доходы казны (Отч. гос. контроля стр. 115—7). .		1.511.000 р.
на платежи по облигаціямъ Николаевской жел. дор. .	7.200.000 р.	
на платежи по облигаціямъ консолидированнымъ . . .	9.000.000 р.	
		16.200.000 р.

въ возвратъ ссудъ по гарантіи (стр. 70).	1.246,900 р.	
по ссудамъ для желѣзнодорожной принадлежности.	1.542,500 р.	
по ссудамъ подъ % бумаги	415,600 р.	
		3.205,000 р.
по принадлеж. правительству акціямъ (стр. 72). . . .	870,000 р.	870,000 р.
Всего въ 1877 г. поступило:		21.786,000 р.

Въ томъ же 1877 г. правительство произвело расходовъ для желѣзныхъ дорогъ:

% и погашеніе по облигаціямъ Николаевск. ж. дор.	7.200.000 р. [1]		
Тоже по пяти конс. выпуск.	25.583.000 р.		
тоже по II з. съ выигрыш.	6.147.000 р.		
тоже по четыремъ 4% з. .	1.460.000 р.		
тоже по $4\frac{1}{2}$% займа 1849 г. (Приложеніе къ Отчету Гос. контр. стр. 114) . .	1.680.000 р.		
		42.007.000 р.	
Уплата гарантіи		16.617.000 р.	58.687.000 р.
По смѣтѣ Мин. Пут. Сообщенія			10.350.000 р.
Выдано изъ желѣзно-дорожнаго фонда			83.093.000 р.
Всего въ 1877 г. выдано казною			152.130.000 р.

Слѣдовательно, весь расходъ на желѣзныя дороги, произведенный изъ средствъ государственной казны, на 130 мил. рублей превысилъ доходы, полученные отъ нихъ; и это въ 1877 году, замѣчательномъ по необычайно развившейся желѣзнодорожной дѣятельности, «вслѣдствіе весьма значительнаго, небывалаго до того отпуска хлѣба за границу». (Объяснительная записка къ отчету государств. контроля за 1877 г. стр. 22). Расходы государства на желѣзныя дороги составили въ этомъ

[1]) Государство израсходовало какъ въ 1877 г., такъ и въ 1878 г. на платежи по облигаціямъ Николаевской желѣзной дороги и по консолидированнымъ займамъ гораздо больше той суммы, какая показана въ отчетѣ государственнаго контроля, такъ какъ въ немъ приведена не дѣйствительно израсходованная сумма, а смѣтное предположеніе. По смѣтѣ же, платежи, по всѣмъ займамъ въ металлической валютѣ, исчислены въ 1877 году по 28 пенс. за рубль, и по 26 пенсовъ въ 1878году; въ дѣйствительности же средній курсъ въ 1877 году былъ 26 пенсовъ, а въ 1878—$24^{14}/_{32}$, т. е. дѣйствительно израсходовано было отъ $1^{1}/_{5}$ до 2 мил. болѣе смѣтнаго предположенія.

году 20,1%, т. е. болѣе пятой части всѣхъ государственныхъ расходовъ. Какъ извѣстно, доходы желѣзныхъ дорогъ достигли въ 1878 г. высшаго предѣла, но и въ этомъ, для нихъ золотомъ году казна выдала имъ на 85 мил. руб. болѣе, чѣмъ получила [1]). Изъ этихъ цифръ видно, что долги желѣзныхъ дорогъ съ каждымъ годомъ возрастаютъ въ страшной прогрессіи. Взглянемъ на общую сумму желѣзнодорожнаго долга государству. Передъ нами «Приложеніе къ отчету государств. контроля» за 1877 г.; на стр. 83—103 сгруппированы недоимки и долги государственной казнѣ. Всѣхъ долговъ показано къ 1878 году 469.895 тыс. руб.; изъ этой суммы желѣзныя дороги должны 315,3 мил. руб. Здѣсь намъ надо сдѣлать оговорку. Отчетъ государственнаго контроля, перечисляя долги государственной казны, постоянно переводитъ металлическую валюту на кредитную, по курсу на Лондонъ 31-го декабря отчетнаго года; въ перечнѣ же долговъ государственной казнѣ этого почему-то не дѣлается. Беремъ «Статистическій сборникъ министерства путей сообщенія» IV вып. (Спб. 1880 г.). Мы здѣсь находимъ тѣже суммы, но выраженныя въ кредитныхъ рубляхъ по курсу на Лондонъ. Изъ этой таблицы оказывается, что желѣзно-дорожныя общества были должны къ 1878 году правительству:

по гарантіи	172.799 тыс. руб.
% по облигаціямъ принадлежащимъ правительству. . .	113.494 » »
по ссудамъ, займамъ и за переданныя дороги.	164.157 » »
	450.450 тыс. руб. кр.

Слѣдовательно, всѣ недоимки желѣзныхъ дорогъ правительству достигали 450.451 т. руб. кред.

---

[1]) Казна получила отъ желѣзныхъ дорогъ въ 1878 году:

разныхъ суммъ	5.896 тыс р.
на платежи по облигаціямъ .	17.824 тыс. р.
въ возвратъ по гарант. и пр.	1.695 тыс. р.
отъ передачи ж. д. част. о-вамъ.	5.625 тыс. р.
по акціямъ, принадл. правит. .	3.458 тыс. р.
Всего. .	34.498 тыс. р.

Выдано по желѣзнодорожному дѣлу въ 1878 году.

Платежей по займамъ . . .	9.694 т. р.
по консолидирован. займамъ. .	29.694 т. р.
по обл. Николаев. жел. дор. .	8.216 т. р.
расходы по Бендеро-Галацкой дорогѣ и пр.	5.230 т. р.
выдано гарантіи	11.321 т. р.
изъ желѣзно-дорожн. фонда . .	55.653 т. р.
Всего выдано. . . .	119.808 т. р.

Недоимокъ и долговъ за остальными должниками казны было 154.703 тыс. руб., слѣдовательно, вся сумма простиралась до 605 мил. рублей. Долги желѣзныхъ дорогъ составляли болѣе 74% всѣхъ долговъ и недоимокъ государственной казнѣ. Въ 1878 г. это отношеніе измѣнилось, но не въ пользу желѣзныхъ дорогъ. Во то время когда недоимки и долги всѣхъ остальныхъ должниковъ казны уменьшились до 148,15 мил. руб., долги желѣзныхъ дорогъ увеличились до 493 мил. руб. кред. и стали уже составлять 77% всѣхъ долговъ—или около $^{4}/_{5}$ всего государственнаго дохода 1878 года (который простирался до 626,9 мил. руб.).

Но это все, такъ сказать, недоимки. Всѣхъ долговъ желѣзныхъ дорогъ государству было, конечно, несравненно больше. Такъ на 1878 г. онѣ должны были государству 1,169,7 мил. руб. кред.; а къ 1879 г. 1,327 мил. руб. кред., другими словами, желѣзныя дороги должны государству треть той суммы, которую должно само государство своимъ кредиторамъ. (Цифры взяты изъ рѣчей министра финансовъ въ совѣтѣ госуд. кредитныхъ установленій. Ср. также послѣднюю таблицу приложеній).

Чтобы дать представленіе о томъ, какою тяжестью ложатся желѣзныя дороги на государство, сравнимъ состояніе государственныхъ долговъ къ 1878 г. съ тѣмъ, каково оно было къ 1869 г. Всѣхъ государственныхъ долговъ къ 1869 г. было 1907,5 мил. руб. (1819,8 мил. руб. по отчету государственнаго контроля за 1868 г. 300 мил. франковъ облиг. Николаевской желѣзной дороги I вып., что по курсу на Лондонъ $32^{27}/_{32}$ d. дастъ 87,7 мил. руб. кредитныхъ). Изъ этой суммы, спеціально для желѣзныхъ дорогъ, были потрачены слѣдующіе займы:

Заемъ $4^{1}/_{2}$%—3.520 ф. с. по курсу $32^{7}/_{8}$.	25,6 м. р.
четыре 4%	18,7 м. р.
II-го внутренняго съ выиграшами займа. (Объяс. зап. къ отч. госуд. контр. за 1868 годъ стр. 86) на	71 м. р.
4% облигаціи Николаевск. жел. дор. .	87,7 м. р.
Всего . . .	203 м. р.

Слѣдовательно, изъ всего государственнаго долга, къ 1869 году долговъ, обусловленныхъ постройкою желѣзныхъ дорогъ приходилось 10,6%. Къ 1878 году весь государственный долгъ возросъ до 3.474 милл. руб. (2273,9 по отчету государственнаго контроля за 1877 г., 305 мил. кредитныхъ билетовъ, временно выпущенныхъ въ обращеніе, почему-то въ отчетѣ государственнаго контроля пропущенныхъ, —сумма эта находится въ отчетѣ государственнаго банка за 1877. г. таб. I; 567,9 милл. фр., облигаціями Николаевской желѣзной дороги и 68,7 мил. ф. с. консолидированныхъ облигацій желѣзныхъ дорогъ, эти двѣ послѣднія суммы по курсу на Лон-

довъ $24^1/_2$ d., по которому сведены государственнымъ контролемъ всѣ государственные долги, составляютъ 895,3 мил. руб.).

Изъ этой суммы желѣзнодорожныхъ займовъ было:

четыре 4%	13,2 мил. руб.
$4^1/_2$%—2.488 ф. с. .	24,3 мил. руб.
II-го внутр. съ выигр.	70,6 мил. руб.
облиг. консолидированію займ. и Ник. ж. д.	895,3 мил. руб.
Всего . . .	1.003,4 мил. руб.

Сумма эта составляетъ уже 28,3% всего государственнаго долга; слѣдовательно, она увеличилась абсолютно вшятеро, а по отношенію ко всей суммѣ государственныхъ долговъ — втрое.

Мы видѣли, что болѣе половины акціонернаго и облигаціоннаго капитала желѣзнодорожныхъ обществъ принадлежитъ государству, и оно является, такимъ образомъ, самымъ крупнымъ предпринимателемъ, отождествляя, вслѣдствіе этого, свои интересы съ интересами желѣзныхъ дорогъ. Откуда же взялась остальная, хотя и меньшая, но все-таки весьма значительная часть желѣзнодорожнаго капитала? Реализировать ее помогли кредитныя учрежденія, банки.

Какъ извѣстно, первое частное кредитное учрежденіе явилось въ Россіи въ 1864 году [1]. До этого времени было только одно правительственное кредитное учрежденіе съ весьма небольшимъ числомъ конторъ въ провинціяхъ (всего восемь конторъ). Вновь открывшіяся частныя кредитныя учрежденія, для привлеченія свободныхъ денегъ, должны были открыть у себя операцію процентныхъ текущихъ счетовъ, (въ государственномъ банкѣ, какъ извѣстно, процентныхъ текущихъ счетовъ не было, онъ открылъ ихъ послѣ частныхъ кредитныхъ учрежденій). Дѣйствительно, деньги стали быстро приливать въ ихъ кассы, какъ на текущій счетъ, такъ и на срочные вклады. Надо было ихъ выдавать: охотниковъ для полученія нашлось много. Тутъ-то и появляется масса акціонерныхъ предпріятій: акціи рѣкой потекли въ банки. Во главѣ же всѣхъ акціонерныхъ предпріятій были желѣзнодорожныя, поэтому наибольшая дѣятельность банковъ начала 70-хъ годовъ совпала съ желѣзнодорожной строительной горячкой. Къ 1879 году во всѣ акціонерныя предпріятія было вложено 2033 мил. рублей [2], изъ нихъ на желѣзнодорожныя приходится 1383 мил. [3] или около 65%. Изъ

---

[1]) Строго говоря, и раньше были кое-какіе общественные банки, но, во-первыхъ, обороты ихъ были весьма ограничены, а во-вторыхъ, по большей части они носили сословный характеръ.

[2]) «Ежегодникъ Мин. Фин.» Вып. X. Спб. 1879. стр. 593. Мы разсчитываемъ въ этомъ случаѣ, метал. рубль по его номинальной стоимости.

[3]) Сборникъ стат. свѣд. по Мин. Путей Сообщ. вып. IV Спб. 1880.

таблицы, показывающей развитіе банковыхъ операцій (таб. II.), видно, что къ 1864 году, государственнымъ банкомъ и его конторами было роздано въ ссуду подъ бумаги 18,6 мил. рублей; къ 1877 году, мы уже находимъ въ портфелѣ всѣхъ кредитныхъ учрежденій, всякихъ бумагъ, подъ которыя розданы ссуды на 358 мил. рублей, т. е. ссуды возрасли на 1829%. Много ли изъ этой суммы приходится на долю желѣзнодорожныхъ акцій и облигацій, намъ неизвѣстно, такъ какъ отчеты нашихъ кредитныхъ учрежденій не даютъ на это никакого отвѣта [1]), но, во-первыхъ, ни для кого не тайна, что акціи нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ всѣ цѣликомъ лежатъ въ кладовыхъ банковъ, и во-вторыхъ, мы только что видѣли, что эти бумаги составляютъ около 65% всѣхъ бумагъ акціонерныхъ предпріятій, такъ что можно придти къ заключенію, что, послѣ правительственныхъ бумагъ, ссуда выдавалась главнымъ образомъ подъ желѣзнодорожныя предпріятія, доходъ которыхъ въ большинствѣ случаевъ пользуется гарантіей правительства.

Взглянемъ теперь на доходность самихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій. Здѣсь мы наталкиваемся на удивительное противорѣчіе. Во-первыхъ, мы видимъ (таблица I) необыкновенно сильное возрастаніе валоваго дохода (съ 1870 до 77 — на 145%) нетолько абсолютное, объясняемое развитіемъ сѣти, но и относительное, на версту дороги (на 14%), во-вторыхъ — еще болѣе сильное возрастаніе расходовъ (на 162% абсолютнаго расхода, и на 22% на версту дороги), и,—какъ результатъ, такого несоотвѣтствія роста дохода и расхода, — сравнительно меньшій ростъ избытка (на 120%, на версту же дороги всего на 3%) перваго надъ вторымъ; но хотя избытокъ растетъ и медленнѣе, но все-таки онъ растетъ и растетъ весьма значительно, такъ что съ 32,5 мил. руб. въ 1870 году возросъ до 71,7 мил. руб., въ 1877 году, т. е. на 120%. Но, несмотря на такое увеличеніе нетолько валоваго, но и чистаго дохода, долгъ желѣзныхъ дорогъ государству (въ этомъ-то противорѣчіе и заключается), какъ мы видѣли, быстро возрастаетъ (на 150%). Объясняется же это самымъ характеромъ финансовой стороны нашего желѣзнодорожнаго хозяйства: въ то время, какъ прибыли отъ доходныхъ линій идутъ въ карманы частныхъ лицъ, дефицитъ отъ эксплуатаціи остальныхъ дорогъ ложится на государственную казну. Такъ что, если взять всю русскую желѣзнодорожную сѣть, то доходъ, получаемый отъ ея эксплуатаціи, если-бы и не былъ въ состояніи покрыть весь расходъ,

---

[1]) Впрочемъ, они не даютъ отвѣта не только на этотъ, но и на множество другихъ вопросовъ, которые находятся въ тѣсной связи съ нашей новой хозяйственной жизнію. Вообще эти отчеты хуже составляться не могутъ; главная ихъ цѣль показать столько-то процентовъ прибыли и только. Есть, конечно, исключенія, какъ напр. отчеты государственнаго банка, съ каждымъ годомъ улучшающіеся, Московскаго Купеческаго Банка и другихъ. Хуже всѣхъ составляются отчеты петербургскихъ акціонерныхъ банковъ, въ нихъ нельзя найти свѣдѣній самаго общаго характера.

что весьма сомнительно, во всякомъ случаѣ, не пошелъ бы на обогащеніе частныхъ лицъ, а возвратился бы къ своему источнику — государству.

Подводя итогъ сказанному, мы находимъ, что около 20% или 1/5 часть всего бюджета государственныхъ расходовъ поглощается всякаго рода помощью, оказываемою государствомъ желѣзнымъ дорогамъ; что около 1/3 всѣхъ государственныхъ долговъ (таблицы I) обусловлены постройкой желѣзныхъ дорогъ; но что, несмотря на все это, доходъ отъ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ идетъ въ пользу частныхъ лицъ, на долю же государства остается крайне незначительная часть, что съ своей стороны ведетъ къ громадной задолженности желѣзныхъ дорогъ государству, задолженности, доходящей до 80% всѣхъ долговъ казнѣ, — но при этомъ долги распредѣляются на дороги малодоходныя, что лишаетъ государство надежды когда-либо ихъ реализировать.

Чѣмъ же окупаются для государства эти непосильныя затраты?

Необычайнымъ развитіемъ торговли, отвѣчаютъ намъ отчеты банковъ, желѣзныхъ дорогъ и «Обзоръ Внѣшней Торговли».

Къ 1864-му году, году появленія частныхъ кредитныхъ учрежденій, капиталъ Государственнаго Банка доходилъ до 15 мил. руб., да разными лицами было внесено на проценты 262,7 мил. руб.; изъ этихъ суммъ на нужды торговли было употреблено всего 42 мил. руб. (23,7 мил. выданы были подъ векселя, да 18,6 мил. въ ссуды подъ процентныя бумаги); къ 1877 году капиталъ всѣхъ кредитныхъ учрежденій составлялъ уже 167,8 мил. руб., да разными лицами было внесено на проценты (% текущій счетъ, срочные вклады и пр.) 717,5 мил. руб., т. е. капиталъ возросъ на 1018%, текущіе счеты, вклады и пр. на 173%, вмѣстѣ же на 220%, слѣдов., эти суммы болѣе, чѣмъ утроились. Вмѣстѣ съ тѣмъ и распредѣленіе ихъ совершенно измѣнилось. Къ 1864 году въ ссуды и подъ векселя изъ этихъ суммъ было выдано только 15%, къ 1877 году онѣ были почти всѣ помѣщены въ ссудахъ и векселяхъ, именно 96%. Мы выше видѣли, что ссуды возрасли съ 1864 до 1877 года, съ 18,6 на 337,9 мил. руб., или на 1829%. Ростъ учетной операціи, торговой въ тѣсномъ смыслѣ, былъ еще сильнѣе, за то же время: съ 23,7 мил. руб. сумма учтенныхъ векселей увеличилась до 500 мил. руб., т. е. на 2004%!! Вмѣстѣ съ увеличеніемъ всей суммы денегъ, вложенныхъ на проценты, подвижность ихъ болѣе, чѣмъ удвоилась. Въ 1863 году сумма вложенныхъ денегъ обернулась менѣе двухъ разъ (486/262 = 185%); въ 1876 г. она уже обернулась 4 3/4 раза (3395 : 717 = 473%).

Всѣ эти цифры показываютъ, что дѣйствительно торговля развилась чрезвычайно сильно. На что же она была обращена? Конечно на сырье, и главнымъ образомъ — на хлѣбъ. Въ 1864 году было вывезено за

границу всѣхъ товаровъ на 164,9 мил. руб., хлѣба же 9,5 мил. четвертей, на 54,7 мил. руб., т. е. стоимость вывезеннаго хлѣба равнялась 33% стоимости всего вывоза (таблица I). Въ 1877 году было вывезено всѣхъ товаровъ на 508 мил. руб., хлѣба же — 30,5 мил. четвертей на 264 мил., слѣдовательно, стоимость вывезеннаго хлѣба была уже больше половины стоимости всего вывоза (52%). Въ 1878 году это отношеніе измѣнилось еще болѣе. На 596,5 мил. руб. всего вывоза, хлѣба было отпущено 42,3 мил. четвертей, на 366,5 мил. руб. или уже болѣе 61% стоимости всего вывезеннаго товара, причемъ цѣнность хлѣба болѣе, чѣмъ вдвое (121%) превысила стоимость всѣхъ товаровъ, вывезенныхъ въ 1864 году, по количеству же его было вывезено въ 4 съ половиною раза болѣе (на 356%). Слѣдовательно, въ отпускной торговлѣ хлѣбъ занялъ первенствующее положеніе, такъ какъ вывозъ его возросъ и относительно и абсолютно.

Приведемъ еще нѣсколько цифръ для сравненія другихъ предметовъ вывоза:

	Было вывезено въ 1864 году.	Въ 1878 году.	Увеличеніе.
Скота на	1,821 тыс. руб.	на 16,793 тыс. руб.	на 822%
Льна »	15,985 » »	» 56,519 » »	» 253%
Пеньки »	8,993 » »	» 15,777 » »	» 75%
	Привезено.		
Хлопч. бумаги на .	21,824 » »	» 67,893 » »	» 211%

Отчеты желѣзныхъ дорогъ также указываютъ на постоянное возрастаніе хлѣбной торговли; такъ въ 1869 году хлѣбъ составлялъ 33,4% всѣхъ грузовъ, провезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ (*Чупровъ*. Желѣзнодорожное хозяйство. Т. II, Москва, стр. 243); въ 1874 году онъ сталъ составлять уже 41,2% (Сборн. Стат. Свѣд. по Мин. Путей Сообщ. вып I. Спб. 1877 г. Таб. IV Б, стр. 18). Въ 1876 году пробѣгъ хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ равнялся 42% пробѣга всѣхъ грузовъ малой скорости (Ст. Сб. М. П. С. вып. III. Спб. 1879. Таб. I Б, стр. 15). Мы еще будемъ имѣть случай вернуться къ выясненію хозяйственнаго значенія приведенныхъ данныхъ, теперь же только констатируемъ фактъ, что развитіе желѣзнодорожной сѣти, дѣятельности желѣзнодорожныхъ учрежденій и развитіе торговли, въ особенности внѣшней, — шло рядомъ.

Прибавимъ еще сюда развитіе дѣятельности земельныхъ кредитныхъ учрежденій.

Такъ какъ значительная часть долга бывшихъ помѣщиковъ за земли перешла на крестьянъ, то, чтобы показать развитіе задолженности не крестьянскаго землевладѣнія, мы возьмемъ небольшой періодъ времени 1874 и 1877 годы. Кромѣ Польши и Прибалтійскихъ губерній долги не крестьянъ были:

	Въ 1874 г.	Въ 1877 г.
Старымъ кредитнымъ учрежденіямъ	99,614 тыс. руб.	73,393 тыс. руб.
Обществомъ Взаимнаго Поземельнаго Кредита выдано подъ земли.	102,692 »	179,500 »
Акціонерными Банками Поземельнаго Кредита . . .	63,668 »	128,973 »
Городскими Обществ. Банками.	7,182 »	12,083 »
Всего. .	273,156 тыс. руб.	392.079 тыс. руб.

Слѣдовательно, въ 4 года долгъ, лежащій на землѣ, увеличился почти въ полтора раза (на 43%).

Вотъ тѣ средства, которыми располагали всѣ названныя акціонерныя компаніи и другія общества къ 1878 г.:

	Капиталъ.	Вклады.	Закл. листы.	Облигац.
	Тысячъ рублей.			
Учрежденія краткосрочнаго кредита (капиталъ основной и запасный)	260,117	929,563	—	—
Поземельныя кредит. учрежденія (кромѣ Прибалтійскихъ губерній и Польши) (al pari).	30,000	5,270	353,200	—
Желѣзнодорожныя Общества (al pari)	469,303	—	—	913.040
	759,420	934,833	353,201	913,040
	25,65%	2.201,073 = 74,35%.		

2,960.494

Названныя общества располагали, слѣдовательно, капиталомъ въ 2,960 мил. руб., помѣщеннымъ во вклады, закладные листы, облигаціи и въ основномъ капиталѣ; изъ этой суммы только четвертая часть (25,65%) приходилась на основной и запасный капиталы.

II.

Указавъ на затраты, произведенныя государствомъ для развитія рельсовыхъ путей, и на ростъ кредита, посмотримъ на то вліяніе, какое они имѣли на народное хозяйство въ обширномъ смыслѣ. Какъ мы уже видѣли раньше, развитію желѣзныхъ дорогъ, независимо отъ правительства, помогали кредитныя учрежденія, которыя, съ своей стороны, не могли бы распространяться безъ помощи желѣзныхъ дорогъ; теперь же намъ предстоитъ взглянуть, чѣмъ скрѣпляется такая нѣжная entente

cordiale между этими двумя факторами нашей новой хозяйственной жизни и куда она ведетъ.

На всѣ эти вопросы даютъ отвѣты таблицы (помѣщонныя въ приложеніи), составленныя на основаніи отчетовъ желѣзныхъ дорогъ и банковъ, къ изученію которыхъ мы теперь и перейдемъ. Обратимся прежде всего къ производителямъ. Нашему наблюденію, по имѣющимся даннымъ, поддаются только тѣ изъ производителей, которые отправляются въ отхожіе промыслы. Чаславскій, въ своемъ изслѣдованіи о «земледѣльческихъ отхожихъ промыслахъ», утверждаетъ, что громаднѣйшее большинство крестьянъ отправляется именно на земледѣльческіе промыслы въ особенности въ Южной Россіи и только въ сѣверной полосѣ народъ идетъ также и въ промысловые: шерстобиты, маляры, извощики, землекопы, на фабрики и пр. [1]). Подтверждается ли это нашими данными? Беремъ первую графу таблицы III; здѣсь мы видимъ, что въ мартѣ съ началомъ полевыхъ работъ число проѣхавшихъ пассажировъ [2]), до сихъ поръ постоянно уменьшавшееся, начинаетъ прибывать; въ этомъ мѣсяцѣ число ихъ увеличилось на 19,5%; въ апрѣлѣ, вслѣдствіе расширенія района начала полевыхъ работъ, число проѣхавшихъ пассажировъ увеличивается еще болѣе, именно на 24% сравнительно съ предъидущимъ мѣсяцемъ; въ слѣдующіе мѣсяцы это число хотя и увеличивается, но все въ меньшей и меньшей степени; въ августѣ, съ окончаніемъ земледѣльческихъ работъ, оно достигаетъ наибольшей величины. Производители возвращаются къ своимъ пенатамъ. Въ сентябрѣ число пассажировъ сразу падаетъ на 33,71%, продолжая падать до марта. Этимъ завершается круговоротъ. Итакъ въ теченіе года происходитъ совершенно правильное движеніе: волна пассажировъ, постоянно подымаясь въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, достигаетъ наибольшей высоты въ августѣ, падаетъ въ теченіи осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, достигая низшаго предѣла въ февралѣ; слѣдовательно, въ теченіи года происходитъ *одно* полное колебаніе. Цифрами этими вполнѣ подтверждается вышеприведенное наблюденіе Чаславскаго, что громаднѣйшее большинство крестьянскихъ отхожихъ промысловъ суть именно земледѣльческіе.

Мы только что видѣли, что наибольшее число пассажировъ бываетъ въ августѣ, и что въ сентябрѣ число ихъ сильно падаетъ (на 33,71%). Вторая же графа, количество пудовъ грузовъ малой скорости, перевезенныхъ по жел. дор., показываетъ, что какъ только производители совершили свое дѣло, и уже повозвращались домой, начинается усиленная

[1]) «Сборн. Гос. Знаній» изд. В. Безобразова. Т. II, Отд. I, стр. 181—211 Спб. 1875.

[2]) Пассажиры 3-го класса составляютъ около 83 процентовъ всѣхъ перевезенныхъ пассажировъ (военные поѣзды изъ разсчета, гдѣ было можно, именно за послѣдніе годы, исключены), такъ что они, главнымъ образомъ, характеризуютъ пассажирское движеніе. Вотъ почему можно смѣло сказать, что пассажирское движеніе держится мужиками. Къ тому же на каждые 100 рублей дохода, получаемаго желѣзными дорогами съ пассажировъ, на долю третьяго класса приходится болѣе 67 руб.

перевозка продукта ихъ труда. Въ лѣтніе мѣсяцы перевозка грузовъ постоянно уменьшалась, достигнувъ низшаго предѣла въ августѣ, въ сентябрѣ же она сразу увеличивается на 19,46%, продолжая увеличиваться и въ октябрѣ; въ ноябрѣ, вслѣдствіе замерзанія рѣкъ, происходитъ остановка подвоза къ желѣзнымъ дорогамъ, а слѣдовательно, и уменьшеніе перевозки (на 20,5%). Въ декабрѣ перевозка грузовъ нѣсколько увеличивается (на 5.3%), что можетъ быть объяснено подвозкой топлива къ городамъ.

Затѣмъ въ январѣ и февралѣ она падаетъ. Въ мартѣ же вскрываются рѣки бассейновъ Каспійскаго, Азовскаго и Чернаго морей; опять является подвозъ къ желѣзнымъ дорогамъ, а слѣдовательно, нѣсколько усиливается и перевозка грузовъ по южнымъ дорогамъ (всего на 14,57%). Въ апрѣлѣ она достигаетъ самаго низшаго предѣла въ теченіи года. Въ маѣ, когда навигація уже вполнѣ установилась по всей Россіи, перевозка продуктовъ прошлогодняго труда возрастаетъ чрезвычайно сильно, именно на 40,27%, продолжая держаться на той же высотѣ и въ іюнѣ; затѣмъ она начинаетъ падать вплоть до сентября, когда, мы видѣли, подоспѣваетъ продуктъ труда текущаго года. Количество перевезенныхъ грузовъ можно, слѣдовательно, въ теченіи года изобразить двумя волнами: весной и осенью волна подымается, прибываетъ; лѣтомъ и зимою, ее относитъ, она падаетъ. На одну годовую волну пассажировъ приходится двѣ грузовыхъ волны.

Слѣдующая графа представляетъ валовой доходъ, получаемый желѣзными дорогами. [1])

Цифры этой графы находятся, слѣдовательно, въ зависимости отъ двухъ предъидущихъ графъ, приспособляясь болѣе къ сильнѣйшему фактору, товарному движенію. Болѣе высокій процентъ наростанія (11,1%) въ декабрѣ, при незначительномъ увеличеніи товарнаго движенія и пониженіе пассажирскаго (—6,32%) объясняется тѣмъ, что только въ 78 и 79 годахъ можно было выдѣлить доходъ отъ движенія независимый, а извѣстно, что разсчеты дорогъ между собою за наемъ подвижнаго состава и пр. производятся въ декабрѣ; такъ за послѣдніе два года 51,6%, слѣдовательно, болѣе половины дохода, отъ движенія независимаго, получилось въ декабрѣ.

Итакъ все желѣзнодорожное движеніе обусловлено земледѣльческою производительностью.

[1]) Доходъ отъ движенія независимый, за 1878 и 1879 г.г. выдѣленъ изъ разсчета, какъ могущій затемнить сущность дѣла; за предъидущіе же годы, этого сдѣлать было невозможно. Надо замѣтить, что, въ среднемъ выводѣ, факторы валоваго дохода распредѣляются такъ: за перевозку пассажировъ получается около 26% всего дохода, за перевозку товаровъ 61%; за перевозку скота, багажа и грузовъ почтоваго вѣдомства, воинскихъ принадлежностей и пр., около 10%, остальные 3% приходятся на долю дохода отъ движенія независимаго (аренда земель и помѣщеній, наемъ буфетовъ, подвижнаго состава, сборъ съ телеграфа и пр.).

Теперь намъ уже будутъ совершенно понятны цифры слѣдующей графы, показывающей вывозъ хлѣба за границу. Послѣ жатвы, въ сентябрѣ, вывозъ увеличивается на 58,5%, достигая наибольшей осенней высоты въ октябрѣ; всю зиму онъ падаетъ (наименьшая высота въ январѣ; съ октября онъ упалъ на 252%). Въ мартѣ онъ начинаетъ подыматься, достигая наибольшей высоты въ маѣ (въ 3 мѣсяца онъ повысился на 288%), послѣ чего, вплоть до августа, постоянно понижается. Какъ видимъ, это движеніе совершенно совпадаетъ съ движеніемъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, что лишній разъ доказываетъ зависимость желѣзныхъ дорогъ отъ земледѣльческой промышленности.

Ознакомившись съ движеніемъ грузовъ и отправкой хлѣба за границу, перейдемъ къ изслѣдованію того, что приводитъ это движеніе въ дѣйствіе. Что̀ заставляетъ двигаться всѣ эти грузы? Деньги. Взглянемъ на движеніе ихъ самихъ. Надо замѣтить, что, несмотря на развитіе у насъ банковаго дѣла, громаднѣйшее большинство закупокъ, у лицъ, живущихъ въ другомъ городѣ, производится на наличныя деньги. По отчетамъ государственнаго банка, въ среднемъ выводѣ, выходитъ, что болѣе 86% всѣхъ векселей, учитываемыхъ государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями, оплачиваются на самомъ мѣстѣ учета и только около 14% (въ 78 г. даже 11%) пересылается для полученія платежа въ другіе города. Поэтому для покупокъ надо употреблять наличныя деньги, послѣднія же пересылаются помощью переводныхъ билетовъ и телеграфа, т, е. покупатель вноситъ деньги въ кредитное учрежденіе, а послѣднее телеграфируетъ своему агенту, чтобы тотъ заплатилъ. Посмотримъ, когда вносятся деньги въ государственный банкъ для отсылки въ провинціи. Въ августѣ такіе денежные переводы начинаютъ сильно возрастать (на 19,31%, строго говоря еще въ іюнѣ, но въ этомъ мѣсяцѣ наростаніе ничтожно — всего на 1,06%), въ сентябрѣ волна наростанія подымается еще выше (на 38,03%), продолжая держаться почти на той же высотѣ и въ октябрѣ, затѣмъ, начиная съ ноября (когда она падаетъ на 46,41%), въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, она понижается, — пониженіе это продолжается до февраля включительно, (съ октября падаетъ на 78%). Въ мартѣ она немного повышается (всего на 0,63%), наибольшаго же повышенія достигаетъ въ маѣ (съ февраля на 47,8%), послѣ чего быстро падаетъ (на 19,6%), чтобы начать немного повышаться въ іюлѣ. Вотъ картина движенія платежныхъ средствъ изъ Петербурга въ провинцію, движенія, совершенно совпадающаго съ движеніемъ грузовъ, нѣсколько предваряя его. Можно возразить, что это относится къ движенію только изъ Петербурга, а что дѣлается въ провинціи, изъ данныхъ не видно. Дѣйствительно въ нашихъ матеріалахъ не было данныхъ относительно провинціальныхъ переводовъ. Поэтому, чтобы видѣть, что̀ происходитъ въ провинціи въ это время, надо обратиться къ другимъ источникамъ. Передъ нами текущіе счеты, (т. е. свободныя деньги частныхъ лицъ, отданныя въ банкъ для полученія на нихъ процентовъ)

и ссуды подъ залоги (т. е. деньги, взятыя частными лицами изъ банковъ, подъ залогъ государственныхъ фондовъ, акцій, облигацій и всякихъ другихъ цѣнностей). Разсмотримъ сначала текущіе счеты. Въ Петербургѣ въ продолженіи зимы, начиная съ декабря, деньги на текущемъ счету непрерывно накопляются, да накопляются (съ декабря до апрѣля включительно волна наростанія подымается на 97%), въ маѣ онѣ падаютъ (на 16,21%), продолжая падать и въ іюнѣ; въ іюлѣ и августѣ очень незначительно подымаются [1].

Въ сентябрѣ же и октябрѣ волна сильно понижается, продолжая понижаться и въ ноябрѣ, но уже это послѣднее находится въ зависимости отъ внутренняго обмѣна въ самомъ городѣ. Поэтому мы его пока оставимъ въ сторонѣ. Въ декабрѣ, какъ мы видѣли, деньги въ Петербургѣ снова начинаютъ поступать на текущій счетъ. Слѣдовательно, въ общемъ, это движеніе вполнѣ согласуется съ движеніемъ суммъ, переводимыхъ въ провинцію. Въ провинціи, текущіе счеты въ февралѣ начинаютъ возрастать, наибольшій % наростающей волны приходится на май (23%), въ іюнѣ наростаніе продолжается, но очень незначительно (0,56%), въ іюлѣ и августѣ оно усиливается (на 20,81%), въ сентябрѣ же волна падаетъ (на 28,59%), въ октябрѣ снова наростаетъ (на 15%), продолжая наростать и въ ноябрѣ; въ декабрѣ и январѣ опять падаетъ. Затѣмъ весь процессъ начинается снова. Изъ этого видно, что, по мѣрѣ снятія денегъ въ Петербургѣ для перевода въ провинцію, текущіе счеты въ провинціи возрастаютъ: сравнительно больше переводится въ маѣ, — и текущіе счеты въ маѣ, въ провинціи, сравнительно болѣе увеличиваются; при іюльской и августовской усиленной пересылкѣ денегъ, и текущіе счеты тамъ возрастаютъ; въ сентябрѣ они падаютъ вездѣ. Что это означаетъ? На этотъ вопросъ мы отвѣтимъ, изучивъ все денежное движеніе въ совокупности; здѣсь же только установимъ фактъ, возбудившій сомнѣніе при изученіи перевода денегъ: движеніе денегъ на текущемъ счету въ провинціи вполнѣ соотвѣтствуетъ движенію денегъ въ Петербургѣ. Пересылаемыя изъ Петербурга деньги, въ провинціи кладутся, до поры до времени, на текущіе счеты.

Кромѣ текущихъ счетовъ деньги берутъ въ банкахъ еще въ ссуду подъ залогъ акцій, фондовъ и пр. Чтобы не повторяться, скажемъ, что въ Петербургѣ и въ провинціи подъ залогъ всякихъ цѣнныхъ бумагъ деньги берутъ особенно много, именно тогда же, когда только въ Петербургѣ уменьшаются текущіе счеты.

Результатъ всего это передвиженія лучше всего отражается на состояніи кассъ банковъ или, лучше, тѣхъ свободныхъ средствъ, которыми

[1]) Повышеніе вкладовъ въ августѣ чисто случайное; произошло же оно потому, что петербургскіе банки открывались именно въ эти мѣсяцы: такъ въ 1869 г., въ августѣ, открылись учетно-ссудный и международный, въ 1870 г. волжско-камскій банкъ, и деньги, внесенныя въ банки на текущіе счеты, нѣсколько замаскировали истинное ихъ движеніе.

располагаютъ банки. Касса, это — равнодѣйствующая всѣхъ денежныхъ силъ банковъ; поэтому изученіе ея представляетъ особый интересъ. Накопившіяся въ теченіи первыхъ мѣсяцевъ года свободныя суммы въ маѣ начинаютъ уменьшаться. Въ Петербургѣ уменьшеніе это идетъ постоянно въ теченіи всѣхъ лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ, сначала медленно, къ концу же лѣта — усиливаясь. Особенно любопытное явленіе происходитъ въ іюлѣ и августѣ: по мѣрѣ уменьшенія денегъ въ Петербургѣ, онѣ, въ теченіи этихъ мѣсяцевъ, накопляются въ провинціи. Такъ въ августѣ, *напримѣръ*, въ Петербургѣ происходитъ отливъ денегъ (*на 75 мил. р. или 35%*), въ провинціи же приливъ (на 82 мил. р. или на 32%). Общая же сумма свободныхъ средствъ въ Петербургѣ и въ провинціи, въ продолженіи этихъ мѣсяцевъ, остается почти безъ перемѣны, или даже нѣсколько увеличивается (причину такого увеличенія мы узнаемъ нѣсколько ниже). Наступаетъ сентябрь: и въ Петербургѣ и въ провинціи деньги исчезаютъ сразу, въ провинціи гораздо больше, чѣмъ въ Петербургѣ (на 67%, въ Петербургѣ на 8,8%). Куда же онѣ дѣваются? Въ сентябрѣ онѣ отправляются въ народъ. Въ августѣ и въ особенности въ сентябрѣ происходитъ скупка земледѣльческихъ продуктовъ по всѣмъ деревенскимъ рынкамъ Россіи, слѣдовательно, деньги особенно сильно проявляютъ свою дѣятельность именно въ это время. Но имъ въ народѣ долго дѣлать нечего: сдѣлавъ свое дѣло, закупивъ что нужно, онѣ начинаютъ въ слѣдующій же мѣсяцъ возвращаться въ банки, и, конечно, въ банки ближайшіе, провинціальные. Въ декабрѣ же происходитъ обратный приливъ денегъ въ Петербургъ, переданныхъ отсюда въ провинціи въ лѣтніе и осенніе мѣсяцы.

Мы видѣли движеніе продуктовъ, видѣли то, что̀ приводитъ ихъ въ движеніе, посмотримъ теперь на ключъ, который заводитъ самую пружину — выпускъ кредитныхъ билетовъ въ обращеніе. Мы такъ привыкли слышать отъ нашихъ финансистовъ, что кредитные билеты выпускаются исключительно для удовлетворенія нуждъ правительства, что никогда не трудились провѣрить этотъ взглядъ, такъ онъ казался всѣмъ очевиднымъ, имѣя въ особенности передъ глазами такой фактъ, какъ веденіе войны на новые выпуски кредитныхъ билетовъ. Что войны велись на вновь выпущенныя бумажки, это вѣрно; но то время военное. Наши же публицисты имѣютъ въ виду не это; они стремятся доказать, что выпуски кредитныхъ билетовъ и въ мирное время производятся для удовлетворенія правительственныхъ потребностей. Посмотримъ, что̀ говорятъ цифры (военные годы, 77—78, исключены изъ разсчета). Мы видѣли, что лѣтомъ деньги начинаютъ переводить изъ Петербурга въ провинцію. Государственный банкъ отвѣчаетъ на этотъ актъ выпускомъ кредитныхъ билетовъ «для подкрѣпленія кассъ конторъ и отдѣленій». Мы также видѣли, что лѣтомъ, въ іюлѣ и въ августѣ, деньги только пересылаются въ провинцію, но не исчезаютъ изъ банковъ, выпускомъ же кредитныхъ билетовъ въ августѣ (на 21% всѣхъ выпущенныхъ въ обращеніе за изслѣ-

дуемое время) вполнѣ объясняется увеличеніе, въ общей сложности, ихъ количества въ банкахъ; въ сентябрѣ потребность на нихъ, какъ мы видѣли, достигаетъ maximum'а. Банкъ опять-таки отвѣчаетъ на требованіе новымъ выпускомъ кредитныхъ билетовъ: въ этомъ мѣсяцѣ ихъ выпускается болѣе половины, 56,54%, всего количества, выпущеннаго въ обращеніе за изслѣдуемые годы; въ три мѣсяца ихъ выпускается 85%. Въ октябрѣ, какъ мы видѣли, деньги начинаютъ возвращаться въ банки, поэтому представляется возможность изъять ихъ изъ обращенія: государственный банкъ такъ и поступаетъ, въ ноябрѣ берется изъ обращенія уже гораздо болѣе, 21%; въ декабрѣ выпускъ немного увеличивается (на 5%), но зато въ январѣ, когда, какъ мы видѣли, деньги возвращаются въ Петербургъ, когда амплитуда нарастанія кассовой волны увеличивается здѣсь на 60%, получается, конечно, еще большая возможность изъять изъ обращенія кредитные билеты. Государственный банкъ такъ и поступаетъ: наибольшій % изъятыхъ изъ обращенія кредитныхъ билетовъ, 36%, падаетъ на январь. Въ слѣдующіе мѣсяцы, до апрѣля, деньги продолжаютъ прибывать; рядомъ съ этимъ приливомъ денегъ продолжается процессъ изъятія ихъ изъ обращенія; въ теченіи этихъ 4-хъ мѣсяцевъ берется изъ обращенія 82%. Въ маѣ деньги опять требуются; банкъ ихъ снова выпускаетъ (9 3/10%), въ іюнѣ обращеніе сокращается, чтобы съ іюля начать повтореніе всего описаннаго движенія [1]).

[1]) Мы не хотимъ сказать, что для правительственныхъ потребностей, въ мирное время, кредитные билеты совершенно не выпускаются; нѣтъ, они выпускаются, но выпускъ ихъ для торговыхъ нуждъ играетъ гораздо болѣе значительную роль, чѣмъ выпускъ для потребностей государственныхъ. Вотъ цифры «долга Госуд. Казначейства по текущимъ затратамъ за его счетъ», взятыя за тѣже годы (слѣдовательно, также кромѣ военныхъ) изъ «Состоянія счетовъ Гос. Банка» къ 1-му числу каждаго мѣсяца:

	Увеличеніе (+) и уменьшеніе (—) долга казны.	Выпущено (+) и изъято (—) изъ обращенія кредитныхъ билетовъ.
Въ январѣ 1869—1876 и 1879 годовъ на	— 55,2 мил. руб.	— 71,1 мил. руб.
» февралѣ » » »	+ 6 » »	— 31,3 » »
» мартѣ » » »	+ 15,7 » »	— 37,8 » »
» апрѣлѣ » » »	+ 5,7 » »	— 21,6 » »
» маѣ » » »	— 17 » »	+ 19,1 » »
» іюнѣ » » »	— 31,2 » »	— 9,6 » »
» іюлѣ » » »	— 49,4 » »	+ 14,4 » »
» августѣ » » »	— 16,7 » »	+ 41,1 » »
» сентябрѣ » » »	+ 35,1 » »	+ 111,1 » »
» октябрѣ » » »	+ 5,2 » »	— 0,5 » »
» ноябрѣ » » »	— 26,8 » »	— 41,7 » »
» декабрѣ » » »	— 23 » »	+ 10,6 » »

Изъ этихъ цифръ видно, что время выпуска кредитныхъ билетовъ для казны не совсѣмъ совпадаетъ съ общимъ движеніемъ ихъ. Такъ въ маѣ долгъ казны уменьшился на 17 мил., а кредитные билеты въ этомъ мѣсяцѣ были, наоборотъ, выпущены

Вліянія всѣхъ этихъ движеній на стоимость нашего золотаго рубля (по курсу на Лондонъ) выражается слѣдующимъ образомъ: въ январѣ стоимость его падаетъ (курсъ повышается), всего болѣе продолжая падать и въ февралѣ; въ теченіи марта и апрѣля — повышается; въ маѣ и іюлѣ опять падаетъ, чтобы немного подняться въ іюлѣ; затѣмъ въ августѣ и сентябрѣ опять понижается. Въ зимніе мѣсяцы стоимость золота опять поднимается, и это продолжается до января, когда, какъ мы видѣли, происходитъ быстрое паденіе ея.

Прежде чѣмъ перейти къ послѣдней графѣ настоящей таблицы, сдѣлаемъ общій обзоръ ея содержанія. Помѣсячный анализъ пассажирскаго движенія привелъ насъ къ заключенію, что это движеніе мужицкое, и именно земледѣльческо-промысловое, что крестьяне, не находя подлѣ себя работы, такъ какъ полученный надѣлъ не въ состояніи поддержать ихъ существованіе, вынужденные вмѣстѣ съ тѣмъ откуда бы то ни было пріобрѣсти средства для платежа повинностей, лежащихъ на землѣ и пр., отправляются въ поиски за работой, при томъ работой привычной, земледѣльческой. Насколько, спрашивается, это выгодно въ хозяйственномъ отношеніи? Не лично для каждаго крестьянина въ отдѣльности, а насколько это выгодно въ совокупности для всего крестьянства, въ государственно-хозяйственномъ отношеніи?... Мы имѣемъ въ виду указать на чисто экономическую невыгоду ежегоднаго перекочевыванья, Богъ вѣсть куда, на все лѣто, когда, казалось бы, можно было имѣть вдоволь занятій подъ руками...

Какъ пассажирское желѣзнодорожное движеніе можно назвать мужицкимъ, такъ перевозка грузовъ держится, главнымъ образомъ, продуктами того же мужика-земледѣльца. Словомъ, желѣзныя дороги живутъ мужикомъ. Да и не однѣ желѣзныя дороги, банки живутъ также на его счетъ. Всѣ приведенныя нами данныя въ одинъ голосъ говорятъ рѣшительно тоже самое. Всмотримся въ дѣло. По всѣмъ остальнымъ графамъ безъ исключенія замѣчаются двѣ годовыхъ волны: весенняя и

(на 19 мил. руб.). Тоже самое и въ августѣ. Въ сентябрѣ казна задолжала 35 мил. руб., а кредитныхъ билетовъ было выпущено 111 мил. руб., слѣдовательно, $^2/_3$ выпущенныхъ билетовъ, опять-таки шли не на государственныя, а на торговыя нужды. Мы особенно настаиваемъ на этомъ обстоятельствѣ потому, что за послѣднее время опять поднялся вопросъ о преобразованіи госуд. банка въ полуправительственное и получастное кредитное учрежденіе. Главнымъ аргументомъ въ пользу этой мѣры приводится необходимость выпуска кредитныхъ билетовъ для казны, чѣмъ подрывается устойчивость ихъ курса. Мы видимъ, что выпуски денегъ для правительства играютъ далеко не первую роль, если же они производятся, то производятся главнымъ образомъ для торговли. Преобразованіе же госуд. банка въ этомъ направленіи дастъ возможность частнымъ лицамъ получать прибыли, идущія теперь въ казну; а если выпускъ бумажныхъ денегъ потребуется для правительства, то и преобразованный банкъ ихъ выпуститъ, а если не онъ, то какое нибудь другое учрежденіе...

осенняя. Но, несмотря на кажущееся тождество той и другой, онѣ качественно различны: весенняя представляетъ собою перемѣну владѣльцевъ товара, уже давнымъ давно отчужденнаго самимъ производителемъ — и только. Въ этой волнѣ производитель не играетъ никакой роли; его дѣло сдѣлано еще въ прошломъ году, о немъ и думать позабыли: теперь продуктъ его прошлогодняго труда распредѣляется по карманамъ все новыхъ и новыхъ лицъ. Если весною и уменьшается количество свободныхъ средствъ у банковъ, то сравнительно не много — продавецъ опять ихъ внесетъ въ банки. Другое дѣло осенняя волна: здѣсь все направлено къ тому, чтобы получить отъ производителя продуктъ его лѣтнихъ работъ. Посмотрите, какъ уже заранѣе заносится оружіе нашего времени, спеціальная функція котораго — отдѣленіе продукта труда отъ производителя; посмотрите, какъ уже заранѣе, съ іюля и августа, подготовляются деньги, какъ онѣ какъ бы подкрадываются къ производителю, чтобы въ удобный моментъ быть готовымъ сдѣлать свое дѣло. Самаго процесса производства онѣ знать не хотятъ. Производитель только и милъ для н[illegible] непосредственно по окончаніи работъ.

И дѣйствительно, въ сентябрѣ [illegible] и нужно, что деньги. Кассы банковъ пустѣютъ. Государственный [illegible] выпускаетъ ихъ въ этотъ одинъ мѣсяцъ больше, чѣмъ во всѣ остальные мѣсяцы года; словомъ, нужны деньги и деньги: — онѣ идутъ въ народъ, это единственный мѣсяцъ въ цѣломъ году, когда онъ болѣе или менѣе близко видитъ ихъ. Пусть ихъ туда идутъ, ихъ не жаль, онѣ знаютъ своего хозяина, и не залежатся за мужицкимъ голенищемъ, а возвратятся въ тотъ же карманъ, откуда вышли, но возвратятся не однѣ; а принесутъ съ собою то, зачѣмъ ходили, принесутъ земледѣльческіе продукты. Въ теченіи всего послѣдующаго года расходуются силы, накопляющіяся къ сентябрю. До сихъ поръ денежное движеніе было массовымъ. Въ сентябрѣ происходитъ молекулярное движеніе, гдѣ роль фермента, отдѣляющаго продуктъ отъ производителя, играютъ деньги [1]).

Но куда же идетъ громадная прибыль, получаемая отъ вывоза хлѣба за границу? На это даетъ отвѣтъ послѣдняя графа таблицы (16-ая), показывающая движеніе цѣнныхъ бумагъ, акцій и пр., отдаваемыхъ въ государственный банкъ на храненіе. Это замѣчательная графа. До сихъ поръ мы наблюдали колебательное движеніе, видѣли двѣ годовыхъ волны, большею частію различныхъ амплитудъ, различнаго размаха (наибольшее удаленіе колеблющейся частички отъ состоянія равновѣсія). Эта графа показываетъ, что процессъ «воздержанія» капитала происходитъ непрерывно въ теченіе цѣлаго года, но только съ различною степенью

---

[1]) Эту молекулярную дѣятельность, въ которой деньги играютъ приписываемую имъ нами роль, мы опишемъ когда нибудь впослѣдствіи.

интенсивности. Реализація награды за прошлогоднее «воздержаніе» происходитъ обыкновенно въ первую половину года, поэтому «воздержаніе» особенно усиливается въ это время. Наступаетъ августъ; «воздержанный» капиталистъ, до сихъ поръ крѣпко державшійся за свои накопленныя богатства, не выдерживаетъ, и его уноситъ общій потокъ; хотя чуть-чуть, но все-таки уноситъ: августъ — единственный мѣсяцъ въ году, когда происходитъ незначительная остановка; въ этомъ мѣсяцѣ сумма бумагъ, вложенныхъ на храненіе, увеличивается всего на 0,35%, принимая сумму повышенія, въ теченіе всѣхъ остальныхъ мѣсяцевъ, за 100%. И въ августѣ-то ростъ ихъ останавливается, благодаря тому, что бумаги требуются, чтобы подъ залогъ ихъ взять деньги, такъ какъ это канунъ медоваго мѣсяца денегъ.

Еще разъ, вкратцѣ, суммируемъ все сказанное. Продуктъ лѣтнихъ работъ, собранный осенью, придаетъ экономическія силы для хозяйственной жизни всего года. Уже заранѣе въ провинціальныхъ банкахъ усиливается наплывъ (переводъ) денежныхъ средствъ; затѣмъ повсюду увеличиваются ссуды, другими словами, прибыли банковъ начинаютъ возрастать. Съ окончаніемъ жатвы, прибыли, вслѣдствіе развитія ссудной операціи, увеличиваются. Желѣзнодорожная дѣятельность по перевозкѣ грузовъ усиливается также именно въ это время, слѣдовательно, въ это время и онѣ также заручаются прибылью. Въ это же время усиливается сбытъ хлѣба за границу; кромѣ торговцевъ, наживающихся на немъ, наживаются также банки, производящіе изъ-за границы переводы денегъ за хлѣбъ. Стоимость золота понижается, т. е. курсъ подымается. Съ наступленіемъ зимы желѣзнодорожная дѣятельность сокращается; но прибыль, реализованная отъ продажи части земледѣльческихъ продуктовъ, даетъ возможность развитію; городской торговли: она развивается именно зимою, въ декабрѣ, особенно въ Петербургѣ, когда учетъ векселей достигаетъ наивысшаго развитія; ссуды также нѣсколько увеличиваются, при сильномъ паденіи курса. Это же явленіе замѣчается и въ провинціи, хотя въ меньшей степени. Здѣсь также замѣчается увеличеніе учета векселей, но въ меньшей степени, чѣмъ въ октябрѣ. Это доказываетъ, что тамъ значительнѣе развитъ перекупъ хлѣба. Въ январѣ эта торговая дѣятельность уменьшается: деньги накопляются въ банкахъ. Кредитные билеты, выпущенные во время наибольшаго на нихъ запроса, въ сентябрѣ, — теперь изъемлются изъ обращенія. Проходитъ зима. Въ маѣ опять значительно усиливается какъ желѣзнодорожная, такъ и банковая дѣятельность, причемъ, конечно, увеличиваются и доходы этихъ учрежденій. Весною же происходитъ реализація прошлогоднихъ акціонерныхъ прибылей, вклады на текущіе счеты увеличиваются. Въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ прибыли эти, дивиденды и пр. обращаются въ цѣнныя бумаги, которыя отправляются на храненіе въ государственный банкъ.

Такъ говорятъ цифры.

III.

Ознакомившись со всѣмъ годовымъ ходомъ хозяйственныхъ дѣлъ, убѣдившись въ самой тѣсной связи всѣхъ факторовъ государственной экономической жизни, обратимся теперь къ изученію вліянія развитія изъ года въ годъ каждаго отдѣльнаго фактора и посмотримъ, насколько развитіе каждаго изъ нихъ вліяетъ на развитіе другихъ; а если вліяетъ, то въ какомъ направленіи. До сихъ поръ мы изучали вопросъ съ качественной стороны, какъ и что̀ дѣлается, теперь обратимся къ изученію стороны количественной, много ли. Изучивъ взаимное вліяніе всѣхъ разсматриваемыхъ факторовъ, перейдемъ къ изученію вліянія всѣхъ ихъ въ совокупности на все народное хозяйство. Намъ волей-неволей придется дѣлать небольшія экскурсіи въ теоретическую область, и здѣсь мы ни на шагъ не отойдемъ отъ факта, такъ какъ теорія получила начало и развилась, основываясь на фактахъ западно-европейской хозяйственной жизни.

Прежде чѣмъ перейти къ таблицамъ, постараемся дать себѣ понятіе о томъ, что такое желѣзныя дороги и банки.

Банки имѣютъ задачей стягивать свободныя средства отдѣльныхъ лицъ, и полученныя такимъ образомъ деньги раздавать подъ обезпеченіе торговыхъ векселей, фондовъ и пр. Слѣдовательно, они основаны на двустороннемъ кредитѣ: съ одной стороны, банку оказываетъ кредитъ публика, неся въ него свои деньги, съ другой — банки, оказываютъ кредитъ торговымъ лицамъ и акціонернымъ учрежденіямъ, принимая векселя, акціи и пр. И съ той и съ другой стороны ссужаютъ деньги. Такъ какъ совершенно невозможно выяснить роль банковъ, не зная роли денегъ, то намъ придется остановиться на вопросѣ, что такое деньги? Но такъ какъ функція денегъ вытекаетъ изъ товарнаго обращенія, то прежде всего выяснимъ, что такое товаръ? Рикардо и его школа говорятъ, что товаръ есть всякая вещь, которая удовлетворяетъ какой-нибудь человѣческой потребности, и вмѣстѣ съ тѣмъ такая, которую нельзя взять всѣмъ и каждому даромъ, какъ воздухъ, воду въ рѣкѣ и пр., но на которую потраченъ человѣческій трудъ, и не просто трудъ, а трудъ обществу необходимый: столярный, слесарный и пр. Полезная вещь, чтобы стать товаромъ, должна быть сдѣлана для обмѣна на какой нибудь другой товаръ; если вещь сдѣлана для собственнаго потребленія, она не есть товаръ, а просто полезная вещь, стулъ, замокъ и пр. На что же можетъ быть обмѣнена извѣстная вещь? Она можетъ быть обмѣнена на какую бы то ни было другую полезную же вещь, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы и въ обмѣниваемой вещи, и въ той, на которую обмѣниваютъ, содержалось опредѣленное количество общественно-необходимаго труда. Трудъ опредѣленнаго качества (столярный и пр.) даетъ потребительную стоимость,

количество труда общественно-необходимаго, средняго труда, опредѣляетъ мѣновую стоимость товара. Сколько именно труда требуется, опредѣляется процессомъ мѣны. При непосредственной мѣнѣ, впрочемъ, самая мѣновая стоимость строго не опредѣляется, многое зависитъ отъ индивидуальныхъ потребностей обмѣнивающихся. При развитіи *мѣновыхъ* сношеній, вслѣдствіе какихъ бы условій оно ни происходило, и увеличеніи количества обмѣниваемыхъ предметовъ, непосредственная оцѣнка каждаго предмета, входящаго въ процессъ мѣны, дѣлается затруднительной, потому самый этотъ процессъ выдѣляетъ какой нибудь третій товаръ, съ тѣмъ, чтобы въ немъ, какъ въ зеркалѣ, отражалась мѣновая стоимость двухъ вымѣниваемыхъ товаровъ. Сначала для этого, самымъ мѣновымъ процессомъ выдѣляется, смотря по мѣстнымъ условіямъ, тотъ или другой товаръ. Но впослѣдствіи роль такого зеркала мѣновой процессъ передаетъ благороднымъ металламъ. Стоимость золота, какъ и всякаго другаго товара, опредѣляется рабочимъ временемъ, общественно-необходимымъ на его производство. Но разъ принявъ на себя роль отражать всякія мѣновыя стоимости, оно тѣмъ самымъ пріобрѣло новую *потребительную* стоимость: кромѣ украшенія и пр., оно теперь обращается какъ *мѣра стоимостей*. Служа мѣрой стоимостей всѣхъ товаровъ, золото, или опредѣленное вѣсовое количество его — деньги, является посредникомъ при мѣнѣ товаровъ и тѣмъ пріобрѣтаетъ функцію средствъ обращенія. Количество денегъ, потребныхъ для этой функціи опредѣляется суммою цѣнъ всѣхъ товаровъ, обмѣнивающихся въ единицу времени, дѣленною на среднее число оборотовъ одной монеты въ туже единицу времени. Изъ функціи денегъ, какъ средствъ обращенія, вытекаетъ ихъ монетная форма. Золото, какъ монета, совершенно отдѣляется отъ золота какъ стоимости, поэтому вещь совершенно не имѣющая стоимости — бумажныя деньги можетъ съ такимъ же удобствомъ функціонировать, какъ само золото. Остановимся здѣсь на минуту. Мы видѣли, что суммою цѣнъ всѣхъ товаровъ опредѣляется количество денегъ, могущихъ обращаться въ странѣ; поэтому достаточно бросить въ обращеніе опредѣленное количество банковыхъ билетовъ, чтобы изъять изъ него такое же количество монеты что очень «хорошо извѣстно всѣмъ банкамъ». Такъ какъ золото, кромѣ своей функціи, какъ средства обращенія, обладаетъ еще другими сторонами потребительной стоимости, то, если бросить въ обращеніе слишкомъ большое количество его, отъ этого никакого замѣшательства не произойдетъ, а оно просто будетъ вынуто изъ обращенія. Совершенно другое дѣло бумажныя деньги съ обязательнымъ курсомъ. Если будетъ выпущено ихъ больше, чѣмъ того требуетъ обращеніе, то онѣ вышвырнуты быть не могутъ, онѣ остаются въ обращеніи и вмѣстѣ съ тѣмъ, при прочихъ неизмѣняющихся условіяхъ, вновь выпущенныя, вмѣстѣ съ прежними, начинаютъ измѣрять цѣнность другихъ товаровъ, какъ разъ туже самую, какая была до новаго выпуска. Если прежде для обраще-

нія требовалось 100 милл. бумажныхъ рублей, и если къ нимъ прибавилось еще 10 милл. рублей, безъ измѣненія другихъ условій (скорость оборотовъ и пр.), то теперь 110 милл. будутъ представлять собою стоимость прежнихъ 100 милл. Вмѣсто каждаго рубля при покупкахъ надо теперь платить 1 р. 10 к., т. е. всѣ товары дорожаютъ на 10%.... Если почему либо деньги не платятся тотчасъ же по покупкѣ товара, а чрезъ извѣстный промежутокъ времени, то между покупателемъ и продавцемъ образуется новое отношеніе, отношеніе должника и заимодавца. На этой первоначальной фазѣ, деньги играютъ роль измѣрителя стоимостей, какъ идеальное покупательное средство и уже впослѣдствіи онѣ пріобрѣтаютъ функцію платежнаго средства. Но у должника ихъ нѣтъ, онъ долженъ купить ихъ и онѣ сами дѣлаются цѣлью продажи. [1])

---

[1]) При множествѣ срочныхъ уплатъ и при сцѣпленіи взаимныхъ долговъ, сопоставленіе послѣднихъ, въ соотвѣтственномъ учрежденіи, приводитъ къ тому, что балансируя взаимные долги, приходится, въ концѣ концовъ, деньгами приплатить очень немного. Вотъ, между прочимъ, любопытныя данныя, относящіяся къ дѣятельности подобнаго учрежденія (The Bankers Clearing House), центра міроваго денежнаго рынка — Лондона, которыя сообщилъ въ «Daily News», письмомъ отъ 1 мая 1880 г., почетный секретарь лондонскихъ банкировъ, сэръ Джонъ Лэббокъ (извѣстный русской публикѣ, какъ ученый, занимающійся изслѣдованіемъ первобытной культуры, общежитіемъ муравьевъ, оплодотвореніемъ цвѣтовъ дикорастущихъ растеній). Вотъ эти данныя за тѣ 13 лѣтъ, въ продолженіи которыхъ собирались статистическія свѣдѣнія. Здѣсь годъ начинается 1-го мая.

Съ 1 мая до 30 апрѣля.	Обороты Bankers Clearing House.
1867—68 гг.	3.257,411 тыс. фунт. стерл.
1868—69 »	3.534,039 » » »
1869—70 »	3.720,623 » » »
1870—71 »	4.018,464 » » «
1871—72 »	5.359,722 » » »
1872—73 »	6.003,335 » » »
1873—74 »	5.993,586 » » »
1874—75 »	6.013,299 » » »
1875—76 »	5.404,243 » » »
1876—77 »	4.873,000 » » »
1877—78 »	5.066,533 » » »
1878—79 »	4.885,091 » » »
1879—80 »	5.265,976 » » »

Чтобы имѣть болѣе точное понятіе относительно этихъ цифръ, сравнимъ ихъ съ оборотами по вкладамъ всѣхъ категорій въ русскихъ банкахъ за 1876 г. Въ этомъ году, изъ всѣхъ безъ исключенія кредитныхъ учрежденій Россіи было взято съ текущихъ счетовъ, срочныхъ вкладовъ и пр. и пр. 3,328 милліоновъ рублей. Оборотъ за тотъ же годъ въ Bankers Clearing House доходилъ до 31,225 милліоновъ рублей (считая Ф. С. = 6 р. 40 к.), то есть въ одномъ этомъ учрежденіи они въ десять разъ превысили вклады, взятые изъ всѣхъ русскихъ кредитныхъ учрежденій безъ исключенія. Въ 1853—54 гг. Clearing House былъ совершенно преобразованъ, и важнѣйшіе лондонскіе акціонерные банки приняли въ немъ участіе. «Результаты этихъ измѣненій можно прослѣдить въ уменьшеніи обращенія билетовъ англійскаго банка въ столицѣ». Отно-

Вмѣстѣ съ тѣмъ золото, принявъ на себя роль денегъ, или воплотивъ въ себя возможность обмѣниваться на всѣ безъ исключенія товары, ужь также поэтому дѣлается изъ средствъ обращенія — цѣлью, отсюда собираніе сокровищъ. Съ расширеніемъ товарнаго обращенія возрастастъ могущество денегъ. Такъ какъ на деньгахъ не видно, что превратилось въ нихъ, то товаръ и не товаръ — все превращается въ деньги.

Все дѣлается продажнымъ и покупнымъ. Деньги — это крайній радикалъ-уравнитель... «Деньги, сами будучи продуктомъ развитія общественныхъ отношеній, дѣлаются частною собственностью каждаго. *Общественная сила дѣлается*, такимъ образомъ, *частною силою частнаго лица. Качественно*, деньги неограничены, на нихъ можетъ быть обмѣненъ всякій товаръ безъ исключенія. Но каждая ихъ сумма ограничена *количественно*, это противорѣчіе между качественною неограниченностью и количественною ограниченностью постоянно побуждаетъ собирателя сокровищъ къ сизифовой работѣ *накопленія* — много продавать, мало покупать — вотъ вся суть его политико-экономической мудрости... Хранилища сокровищъ служатъ отводными и приводящими каналами обращающихся денегъ, которыя поэтому никогда не переполняютъ своего русла обращенія».

Итакъ, основа капиталистическаго хозяйства—товаръ, т. е. полезный продуктъ, произведенный не для собственнаго потребленія, а исключительно для обмѣна, на воплощеніе общественнаго труда par excellence, на деньги, или по просту для продажи.

Съ развитіемъ на западѣ, главнымъ образомъ въ Англіи, фабричнаго производства въ обширныхъ размѣрахъ (причемъ ростъ физическихъ наукъ и ихъ приложеніе къ производству, играли не послѣднюю роль), количество произведенныхъ товаровъ далеко опередило мѣстныя потребности, что вызвало развитіе перевозочныхъ средствъ. Другими словами, желѣзныя дороги, гигантскіе пароходы и пр. явились слѣдствіемъ развитія обращенія товаровъ, отправившихся за поисками потребителей. Тоже самое развитіе товарнаго обращенія вызываетъ требованіе денегъ; требованію этому удовлетворяютъ банки; они, стягивая отъ публики свободныя средства, раздаютъ ихъ фабрикантамъ и торговцамъ подъ векселя и пр.

Какъ вы видѣли, деньги есть сила общественная, которую капиталистическое хозяйство обращаетъ въ частную силу частнаго лица;

шеніе обращенія банковыхъ билетовъ въ столицѣ къ провинціальному до этого времени было 65—68: 35—32, между тѣмъ послѣ пятидесятыхъ годовъ оно постоянно измѣняется, уменьшаясь въ столицѣ до 62 и даже до 61%, въ провинціи же соотвѣтственно увеличиваясь до 38 — 39%. (Inglis Palgrave, «Bank rate in England, France and Germany». London. 1880, pp. 15, 10).

теперь же оказывается, что вся дѣятельность банковъ направлена только къ тому, чтобы деньгамъ — этой общественной силѣ — придать еще болѣе исключительный, частный характеръ. (Замѣтимъ мимоходомъ, что сама наука, у которой никто и не подумаетъ отнимать ея общественнаго происхожденія, при капиталистическомъ хозяйствѣ дѣлается частною силою частнаго лица. «При деньгахъ все дѣлается продажнымъ и покупнымъ»). На западѣ, слѣдовательно, дѣло происходило такъ. Совокупность хозяйственныхъ условій, главнымъ образомъ, обезземеленіе и изгнаніе сельскаго населенія, способствовала развитію товарнаго производства, съ развитіемъ науки, развивались и прикладныя знанія [1]), съ развитіемъ послѣднихъ, возрастала производительность труда; но при товарномъ хозяйствѣ трудъ прилагается не на производство продуктовъ, нужныхъ самому производителю, а на производство товаровъ, удовлетворяющихъ потребности не производителя, а того, кто можетъ заплатить за нихъ. Мануфактуристъ, заводчикъ, фабрикантъ отправляется въ поиски за такими лицами. Но для этого требуется, во-первыхъ, перевезти товаръ. Для удовлетворенія этого требованія являются желѣзныя дороги; во-вторыхъ, получить деньги на дальнѣйшее производство; этому удовлетворяютъ банки. Какъ тѣ, такъ и другіе являются поэтому *результатомъ товарнаго обращенія*, обращенія продуктовъ, созданныхъ не для потребленія самого производителя. На западѣ развитіе всѣхъ трехъ факторовъ (производства, желѣзныхъ дорогъ и банковъ) обусловливалось взаимно. Сначала толчокъ дало производство, но съ развитіемъ желѣзныхъ дорогъ и банковъ, и тѣ и другіе дали толчокъ товарному производству. Слѣдить за скачкой названныхъ трехъ факторовъ и указать на результаты ея на западѣ выходитъ изъ предѣловъ нашей задачи. Коснулись же мы этого вопроса только для того, чтобы указать, что банки и желѣзныя дороги явились какъ *слѣдствіе* роста *товарнаго* производства [2]).

Заручившись теоретическими посылками, а также данными, характеризующими наше народное хозяйство, — при разсмотрѣніи которыхъ мы

---

[1]) Въ нѣсколькихъ шагахъ за знаніемъ идетъ изобрѣтеніе, которое подкарауливаетъ научныя открытія, «чтобы продать ихъ цивилизаціи», какъ выражается профессоръ Ray Lankester, «пожиная, такимъ образомъ, то, что посѣяно и выращено не имъ».

[2]) Указаніе на вліяніе желѣзныхъ дорогъ на производство можно найти въ I-мъ томѣ изслѣдованія г. *Чупрова* «*Желѣзнодорожное хозяйство*». М. 1874 г., изслѣдованіи, пользующемся заслуженной извѣстностью. Нельзя, впрочемъ, не пожалѣть, что экономическая сторона, — вліяніе желѣзныхъ дорогъ на народное хозяйство, — затронута слишкомъ поверхностно. Надо надѣяться, что во второмъ изданіи этого сочиненія, вопросъ этотъ будетъ разработанъ глубже, такъ какъ матеріала для разработки его гораздо больше, чѣмъ было въ 74, когда вышло первое изданіе; укажемъ, напр., на III выпускъ «Статистич. Сборника М. П. Сообщенія». Спб. 1879. гдѣ подробно разработаны данныя о внутреннемъ обмѣнѣ произведеніями сельско-хозяйственной промышленности.

пришли къ заключенію, что общій тонъ нашему народному хозяйству даетъ сельская промышленность, — обратимся снова къ изученію фактической стороны вопроса, и посмотримъ на развитіе изъ года въ годъ трехъ факторовъ нашей хозяйственной жизни: хлѣбнаго производства, желѣзныхъ дорогъ и банковой дѣятельности.

Министерство государственныхъ имуществъ, съ прошлаго 1879 года, предприняло изданіе «Свѣдѣній о сельско-хозяйственной промышленности». Къ сожалѣнію, данныя не восходятъ ранѣе 1870 г., такъ что намъ, при составленіи таблицъ, пришлось ограничиться 8-ю годами, 1871—78 гг. Во 2-ой графѣ таблицы IV-ой, приведено число четвертей хлѣба, собраннаго въ каждомъ году этого восьмилѣтія. Въ той же графѣ слѣдующей таблицы показано, какой процентъ изъ всего хлѣба, собраннаго за всѣ восемь лѣтъ, приходится на каждый годъ; въ соотвѣтствующихъ столбцахъ слѣдующихъ таблицъ показано процентное отношеніе восьмилѣтняго сбора за каждые два смежные года и за два четырехлѣтія. Какъ сильно ни измѣнялись цифры чистаго сбора за каждый годъ, разсматриваемыя же по четырехлѣтіямъ онѣ оказываются не измѣнившимися ни на волосъ; между тѣмъ, число посѣянныхъ четвертей за два четырехлѣтія, нѣсколько возросло (съ 284,335 тыс. четв. до 286,688, т. е. увеличилось на 0,83%).

Слѣдовательно, мы имѣемъ право сдѣлать заключеніе, что *хлѣбное производство*, которымъ держится все наше государственное и народное хозяйство, *находится въ абсолютномъ застоѣ*, мало того, *производительность труда въ этой отрасли хозяйства*, хотя весьма незначительно (0,83%), но *понижается* [1]). Другими словами, въ противуположность западно-европейской практикѣ, мы можемъ сказать, что развитіе желѣзныхъ дорогъ и банковъ не было вызвано массовымъ ростомъ производства. Но мы, разъ попавъ въ хозяйственную семью Европы, хотя и въ качествѣ младшаго члена, чтобы поддержать тѣнь своей хозяйственной самостоятельности, обратили наши силы не на развитіе самаго производства, а на развитіе результатовъ производства, и именно результатовъ капиталистическаго производства: банковъ и желѣзныхъ дорогъ.

Съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти развивается также обмѣнъ, товарное обращеніе. Вліяніе этого развитія особенно сильно при первомъ появленіи желѣзныхъ дорогъ въ странѣ. При значительномъ протяженіи сѣти, хотя и увеличивается общее количество перевезенныхъ товаровъ, но это увеличеніе не въ состояніи повліять на общій тонъ товарнаго движенія. Чѣмъ больше протяженіе вновь открывающихся желѣзныхъ дорогъ по отношенію ко всей сѣти, тѣмъ большее вліяніе оказываютъ

---

[1]) Мы говоримъ о производительности труда, предполагая, что число лицъ, занятыхъ земледѣльческимъ производствомъ, не уменьшилось. Цифрами отвѣтить на этотъ вопросъ, за недостаткомъ данныхъ, нельзя; но нѣтъ никакого основанія предполагать уменьшенія ихъ числа, совсѣмъ напротивъ.

онѣ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, на развитіе товарнаго движенія, и наоборотъ. Поэтому въ первые годы періода, взятаго нами для изученія, вліяніе вновь открывающихся желѣзныхъ дорогъ сильнѣе, чѣмъ въ последующіе (отношеніе вновь открытыхъ желѣзныхъ дорогъ перваго 4-хъ-лѣтія ко второму = 66 : 34, т. е. во второй періодъ открывалось вдвое менѣе дорогъ, чѣмъ въ первый). Развитіе же дѣятельности ихъ за послѣдніе годы шло несоразмѣрно съ развитіемъ сѣти; такъ въ 1873—74 г. при увеличеніи сѣти на 24%, сравнительно съ первымъ двухлѣтіемъ, товарное движеніе усилилось на 34,93%; въ 3-мъ двухлѣтіи сѣть удлиннилась еще на 14,75%, при усиленіи товарнаго движенія также на 14,77%, въ послѣднее двухлѣтіе при удлинненіи сѣти всего на 14,87%, товарное движеніе увеличивается на громадную величину, на 57%. Такое несоразмѣрное увеличеніе никоимъ образомъ нельзя, слѣдовательно, приписать исключительно однимъ желѣзнымъ дорогамъ; въ эти два года долженъ былъ развиться какой-нибудь новый экономическій факторъ, и именно факторъ, усиливающій обмѣнъ. Такимъ факторомъ, получившимъ развитіе въ послѣдніе два года, были кредитные билеты. Въ эти два года средняя сумма обращающихся кредныхъ билетовъ возрасла, сравнительно съ предъидущимъ двухлѣтіемъ, приблизительно на 25%. (Почему мы говоримъ *приблизительно*, о томъ рѣчь ниже). Намъ между тѣмъ извѣстно, что увеличеніе средствъ обращенія, при неизмѣняемости прочихъ условій, должно въ соотвѣтственной степени понизить покупательную способность бумажнаго рубля, т. е. стоимость металлическаго рубля должна въ соотвѣтственной степени подняться. Въ чистомъ видѣ это можетъ произойти только въ томъ случаѣ, еслибы государство отъ внѣшнихъ экономическихъ вліяній было ограждено китайской стѣной, еслибы дѣйствительно всѣ прочія условія не измѣнились. Желѣзныя-же дороги уничтожаютъ это огражденіе и даютъ возможность не только проникнуть къ намъ желтолицему космополиту, который хозяйничаетъ на всемірномъ рынкѣ, но побуждаютъ его овладѣть и нашимъ народнымъ хозяйствомъ, хотя къ намъ онъ является облеченнымъ въ знакомую всѣмъ бумажную маску. Иностранное золото, будучи исключительно орудіемъ обмѣна, овладѣвая нашимъ рынкомъ, усиливаетъ обмѣнъ, т. е. увеличиваетъ количество покупокъ и продажъ; вслѣдствіе-же увеличенія числа торговыхъ сдѣлокъ, увеличивается потребность въ орудіяхъ обмѣна, въ деньгахъ; это обстоятельство, въ свою очередь, вліяетъ на увеличеніе покупательной способности бумажнаго рубля, т. е. на повышеніе курса его [1]).

[1]) Не надо забывать, что увеличеніе числа кредитныхъ сдѣлокъ, въ какой бы формѣ онѣ ни проявились, въ видѣ ли переводныхъ билетовъ, телеграммъ, чековъ, векселей и пр., и пр., уменьшаетъ въ соотвѣтственной степени потребность въ орудіяхъ обращенія, а слѣд. способствуетъ пониженію покупательной способности ихъ. Все это, конечно, относится къ обращенію бумажныхъ денегъ съ обязательнымъ курсомъ.

Изъ всѣхъ условій, способствующихъ измѣненію курса бумажнаго рубля, преобладающее значеніе, за послѣднее двухлѣтіе (1877—78), имѣлъ выпускъ въ обращеніе новыхъ кредитныхъ билетовъ; какъ мы видѣли, число обращающихся билетовъ увеличилось за это время почти на 25%, сравнительно же съ первымъ двухлѣтіемъ — на 31,6%. Увеличеніе средствъ обращенія способствовало увеличенію обмѣновъ, причемъ покупательная способность ихъ, хотя и понизилась, но волна обезцѣненія не успѣла охватить весь внутренній рынокъ; т. е. на внутреннемъ рынкѣ покупательная сила бумажнаго рубля, хотя и упала, но далеко несоразмѣрно количеству вновь выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ. Въ международномъ же обмѣнѣ выпускъ этотъ отразился тотчасъ же; здѣсь стоимость золотаго рубля тотчасъ-же повысилась, но также несоразмѣрно выпуску, а нѣсколько меньше и именно меньше на столько, на сколько увеличился обмѣнъ. Стоимость золота поднялась сравнительно съ первымъ двухлѣтіемъ на 28,44% (т. е. на 3,2% меньше увеличенія кредитныхъ билетовъ въ обращеніи). При этомъ происходитъ слѣдующее явленіе. Покупательная способность бумажнаго рубля на внутреннемъ рынкѣ почти не измѣнилась [1]), стоимость же золота увеличилась на 28,44%, между тѣмъ, какъ въ Лондонѣ, этомъ центрѣ міроваго рынка, она осталась почти безъ измѣненія, другими словами, покупательная способность фунта стерлинговъ увеличилась приблизительно на 28,41%, или въ 1877—78 гг. на сто фунтовъ, Россія давала пшеницы на 28% больше, чѣмъ въ 1871—72 гг. Этимъ объясняется, съ одной стороны, неимовѣрно увеличившійся, и относительно, и абсолютно отпускъ хлѣба за-границу въ 1877—78 гг. (на 85,90% сравнительно съ 1871—72 гг.); и съ другой — какъ мы объясняли выше — усилившійся обмѣнъ способствовалъ поддержанію курса бумажнаго рубля. Вотъ, слѣдовательно, гдѣ надо искать причину необычайнаго развитія обмѣна за послѣдніе два года, и сопряженной съ нимъ усиленной перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Увеличеніе средствъ обращенія въ послѣднее двухлѣтіе процентовъ на 25, усилило вывозъ хлѣба за-границу на 63%; число пудовъ товаровъ, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ на 57%. Другими словами, каждый процентъ кредитныхъ билетовъ, пускаемый въ обращеніе, увеличивалъ болѣе, чѣмъ вдвое самое обращеніе. Усиленіе-же самаго обращенія, усиленіе, непропорціональное количеству выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ, производится помощью банковъ. Большинство сдѣлокъ при внутреннемъ обращеніи, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, совершаются не векселями, а помощью переводныхъ билетовъ и телеграммъ; деньги для этого берутся съ текущихъ счетовъ, а также въ ссуду подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ. Мы также видѣли, что увеличеніе числа переводовъ

[1]) Принимая за норму среднія цѣны въ Спб. и Одессѣ, на главнѣйшій предметъ вывоза — пшеницу. Мы далѣе вернемся къ разъясненію значенія этого факта. Цѣна же ржи, за это время, поднялась почти на 13%.

по мѣсяцамъ совершенно совпадаетъ съ увеличеніемъ ссуды подъ залогъ и съ уменьшеніемъ суммъ на текущихъ счетахъ, словомъ, съ уменьшеніемъ кассы. Напомнивъ въ чемъ заключается связь этихъ операцій, перейдемъ къ разсмотрѣнію того, дѣйствительно-ли банки играютъ въ процессѣ обращенія ту роль, которую мы имъ только что придали. Взглянемъ на наши четыре двухлѣтніе періода. Во второе двухлѣтіе суммы всѣхъ денегъ, переведенныхъ для платежей изъ города въ городъ, возросли, сравнительно съ первымъ двухлѣтіемъ, на 15%, въ то время, когда перевезенные грузы увеличились на 34,9%, а вывозъ хлѣба на 21,2%. Въ 3-е двухлѣтіе, вывозъ хлѣба возросъ всего только на 0,85%, сумма переводовъ также возросла сравнительно немного, именно она увеличилась еще на 0,70%; перевозка грузовъ, хотя и возросла, но уже далеко не такъ значительно, какъ во второе двухлѣтіе, она возросла еще на 14,77%. Самое большее возрастаніе приходится на четвертое двухлѣтіе; въ этотъ періодъ вывозъ хлѣба увеличивается на 63%, перевозка грузовъ на 57%, сумма переводовъ на 44%. Итакъ банки дѣйствительно играютъ ту роль, которую мы имъ приписали, при этомъ они все болѣе и болѣе входятъ въ нее. Такъ, отношеніе суммы переведенныхъ денегъ ко всему кредитному обращенію въ первое двухлѣтіе было 67 : 100, въ послѣднемъ же періодѣ это отношеніе измѣнилось на 82,77 : 100. Въ первомъ періодѣ количество обращающихся кредитныхъ билетовъ превышало сумму переводовъ на 32,3%, въ послѣднемъ же періодѣ оно стало превышать всего только на 17,23%. Другими словами, вмѣстѣ съ увеличеніемъ обращающихся кредитныхъ билетовъ усиливается и та роль, которую играютъ въ обращеніи банки; но этотъ послѣдній ростъ далеко превышаетъ ростъ самихъ кредитныхъ билетовъ, не только абсолютно, но и относительно (абсолютно обращающихся кредитныхъ билетовъ въ послѣднемъ двухлѣтіи было на 31,6% больше, чѣмъ въ первомъ, переводовъ же стало больше на 60,95%; въ первомъ періодѣ на каждые 100 рублей обращающихся кред. билетовъ было сдѣлано переводовъ 67 р. 60 к., во второмъ уже 82 р. 77 к.). Банки, овладѣвая все болѣе обмѣномъ (кромѣ переводовъ — чековые платежи), этимъ самымъ уменьшаютъ потребность въ деньгахъ, какъ орудіяхъ обмѣна, и ихъ покупательную силу или, при бумажномъ обращеніи, курсъ ихъ. Выше, на примѣрѣ англійскаго банка, мы видѣли какъ значительно уменьшается потребность въ банковыхъ билетахъ при развитіи системы Banker's Clearing house (обмѣнной палаты банкировъ).

Возвращаемся къ нашей исходной точкѣ — къ производству. Мы уже видѣли, что хлѣбное производство, въ два изслѣдуемыя нами четырехлѣтія, совершенно не измѣнилось; при постоянномъ же ростѣ населенія (на 1,1% въ годъ), доля, приходящаяся на каждаго жителя, уменьшается; въ послѣднее четырехлѣтіе доля эта уменьшилась на 4,5%; цифра эта выражаетъ вліяніе на народное потребленіе застоя хлѣбной производительности, при продолжающемся ростѣ населенія, при прочихъ неизмѣ-

няющихся условіяхъ. Это значитъ, что нарождающееся населеніе изъ каждыхъ 100 четвертей хлѣба отняло для себя 4,5 четверти, или что народное потребленіе хлѣба, вслѣдствіе роста населенія, сократилось на 4,5%. Сравнивая по двухлѣтіямъ, оказывается, что во 2-мъ и 3-мъ двухлѣтіи доля потребленія отъ роста населенія должна была сокращаться (во-2-мъ на 6,2, въ 3-мъ на 3,2), въ послѣднемъ же двухлѣтіи, вслѣдствіе большой успѣшности труда, она должна была увеличиться (на 4,59%).

Все это произошло бы при прочихъ неизмѣняющихся условіяхъ; но дѣло въ томъ, что прочія условія подверглись значительнымъ измѣненіямъ. Обмѣнъ, при сравненіи 4-хъ-лѣтій, увеличился въ полтора раза, при сравненіи же 1-го и послѣдняго двухлѣтій — вдвое. Самый же главный объектъ обмѣна — количества произведеннаго хлѣба — остался безъ измѣненій; другими словами, все большая и большая доля того же самаго количества хлѣба отнималась отъ народнаго потребленія и дѣлалась предметомъ торговли. Но это явленіе могло бы означать, что производимый хлѣбъ распредѣляется равномѣрнѣе по государству, что архангельскій рыболовъ ѣстъ теперь самарскій хлѣбъ, а самарскій земледѣлецъ приправляетъ свой обѣдъ архангельской рыбой [1]).

Въ дѣйствительности же ничего подобнаго не происходитъ. Какъ мы видѣли, желѣзныя дороги, при помощи банковъ, даютъ возможность вторгнуться и утвердиться на нашемъ рынкѣ золоту, и мы, разъ попавъ въ реторту міроваго обращенія, должны волей неволей подчиниться всѣмъ его законамъ. А законы эти для насъ оказываются крайне суровыми, деспотическими. Оставимъ, впрочемъ ихъ, до поры до время, въ сторонѣ, и обратимся опять къ фактамъ. Итакъ желѣзныя дороги и банки открываютъ путь нашему хлѣбу на всеміреый рынокъ. Мы уже видѣли, что послѣдній пользуется въ широкихъ размѣрахъ нашимъ хлѣбомъ, но пользуется при томъ далеко не равномѣрно: въ сравненіи съ 1-мъ двухлѣтіемъ, во второмъ — абсолютная цифра вывоза была больше на 21,22%, въ 3-мъ 22,57%, въ 4-мъ на 85,9%. Но цифра вывоза возрасла также и относительно, такъ въ первое двухлѣтіе финансоваго года вывозъ хлѣба составлялъ 9,83% чистаго сбора за это время, во-2-е — 12,14%, въ 3-е — 13,26% и наконецъ въ 4-е — 18,02%. Эти цифры показываютъ, что и желѣзныя дороги и банки дѣлаютъ свое дѣло исправно, что въ прорубленное ими въ Европу окно мужицкій хлѣбъ выносился все въ большемъ и большемъ количествѣ, нетолько абсолютно, но и по отношенію къ всему сбору; первое время это возрастаніе идетъ довольно равномѣрно (9,83%, 12,11%, 13,26%), въ послѣдній же періодъ, усиленный выпускъ бумажныхъ денегъ и паденіе курса ихъ дало особенно сильный толчокъ вывозу, такъ что аб-

---

[1]) Ср. Чупровъ, l. c. т. I, стр. 51.

солютная цифра поднялась въ послѣднее двухлѣтіе на 68,83%, а по отношенію къ чистому сбору на 18,02%. Выпускъ бумажныхъ денегъ только ускорилъ процессъ, который, какъ видно по общему направленію его, шелъ бы безъ выпуска кредитныхъ билетовъ нѣсколько медленнѣе. Естественный ростъ населенія отнялъ у него въ 4-мъ періодѣ, по сравненіи съ 1-мъ — около 5% всего сбора, вывозъ же, вмѣсто 10% въ первомъ періодѣ, отнялъ въ послѣднемъ уже 18%.

Такимъ образомъ, на сокращеніе народнаго потребленія вывозъ хлѣба имѣлъ гораздо большее вліяніе, чѣмъ естественный приростъ населенія. Оба вліянія, взятыя вмѣстѣ, выразились такимъ образомъ: во второй періодъ народное продовольствіе сократилось на 9%, въ 3-й—еще на 3,51, въ четвертый еще на 1,14, всего почти на 14%, при чемъ естественный приростъ населенія сократилъ потребленіе на 5%, остальное же отнялъ вывозъ. Вотъ къ чему привело развитіе банковъ и желѣзныхъ дорогъ.

Однако, кто нибудь да пользуется же народнымъ обѣдненіемъ? На это у всѣхъ готовъ стереотипный отвѣтъ: пользуется государство, увеличивая тягость податей. Мы не станемъ спорить съ тѣмъ, что подати велики; нѣтъ, мы скажемъ даже, что онѣ рѣшительно ни съ чѣмъ не соразмѣрны. Налогъ (только прямой), падающій на чистые доходы съ земли въ размѣрѣ вдвое превышающемъ этотъ доходъ, можно назвать какъ угодно, только не налогомъ, не податью, иначе мы будемъ злоупотреблять словами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы все-таки скажемъ, что не государство пользовалось сокращеніемъ народнаго продовольствія. Мало того, мы скажемъ, что фискъ мало что выигралъ отъ этого сокращенія, совершенно напротивъ... Постараемся доказать это. Какъ мы видѣли, при развитіи обмѣна, деньги мало-по-малу дѣлаются хозяевами дѣла, при развитіи же ихъ господства, все большее и большее число вещей, не имѣющихъ повидимому никакого касательства до денегъ, входитъ въ круговоротъ обмѣна, на деньги покупается даже весь человѣкъ, съ тѣломъ, совѣстью, общественное положеніе его опять-таки оцѣнивается на деньги. Попробуемъ и мы оцѣнить на деньги весь валовой доходъ, получаемый народомъ съ хлѣбной производительности страны, за тѣмъ посмотримъ, какую часть этого дохода беретъ на свою долю государство. Точная оцѣнка, отчасти по сложности разсчета, но главнымъ образомъ по неимѣнію данныхъ, невозможна. Сдѣлаемъ поэтому приблизительную; но такъ какъ данныя, на которыхъ основанъ нашъ разсчетъ, грѣшатъ въ одну и ту же сторону, то *отношеніе* не измѣняется и выводъ, основывающійся исключительно на *отношеніи* полученныхъ цифръ, можно признать за вѣрный. Въ нашей таблицѣ весь чистый сборъ хлѣба переведенъ на деньги по среднимъ цѣнамъ Петербурга и Одессы (слѣдов., очень возвышенныхъ противъ тѣхъ, по которымъ производители продаютъ свой продуктъ), затѣмъ опредѣлено какая часть валоваго продукта идетъ въ государственный доходъ. Оказы-

вается, сравнивая два крайнія двухлѣтія (1871—72 съ 1877—78), что доля валоваго земледѣльческаго продукта, которая идетъ на государственныя потребности увеличилась на 3,29%, т. е., почти на 3¼%. Доля же, идущая въ пользу капиталистовъ, увеличилась на 83½%, т. е. почти вдвое. На долю государства шло въ первомъ двухлѣтіи 40,3%, въ послѣднемъ — 41,3%, изъ чистаго сбора хлѣба; заграничный вывозъ отнялъ въ первомъ 2-хъ-лѣтіи — 9,8%, въ послѣднемъ уже 18%; или, переведя на четверти хлѣба, государство въ послѣднемъ двухлѣтіи брало на 6,564 тыс. четвертей болѣе, чѣмъ въ первомъ, капиталъ же на 33,670 тыс. четвертей болѣе. Часть чистаго сбора хлѣба, идущая на государственныя потребности, возрасла всего на 1% (вмѣсто 40,3%, стало 41,3%), часть же сбора, идущая заграницу, т. е. въ пользу капиталистовъ, отняла отъ потребленія 8,19%. Слѣдовательно, мы имѣемъ полное право сказать, что сокращеніемъ народнаго потребленія пользовался главнымъ образомъ капиталъ. Или: *при неизмѣняющейся производительности земледѣльческаго труда, капиталистическое накопленіе происходитъ на счетъ сокращенія народнаго потребленія.* Мы уже видѣли, что народное потребленіе уменьшилось на 14%, при сравненіи двухъ крайнихъ 2-хъ-лѣтій. Теперь мы видимъ, что этимъ уменьшеніемъ воспользовалось не государство, а желѣзныя дороги, банкиры, купцы, акціонеры и пр., словомъ, классъ капиталистовъ. Съ приростомъ населенія земледѣльческій трудъ не сталъ производительнѣе; а это послѣднее обстоятельство надо поставить на счетъ тому же капиталистическому хозяйству (впрочемъ, въ сравниваемыхъ двухлѣтіяхъ, послѣднее двухлѣтіе на 1,4% урожайнѣе перваго), — такъ какъ какое бы то ни было производство можетъ развиваться при томъ условіи, чтобы часть продукта нетолько вновь шла на производство, но чтобы часть труда могла быть обращена на увеличеніе успѣшности труда; но такъ какъ земледѣльческое хозяйство не капиталистическое, то капиталисты не считаютъ своею обязанностью заботиться объ этомъ, а у крестьянина, чтобы сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ, средствъ уже не хватаетъ, такъ какъ и на прокормленіе у него остается хлѣба почти на 1/7 меньше прежняго.

Отвѣтъ на то, кто же пользуется сокращеніемъ народнаго потребленія, мы находимъ также въ цифрахъ отчетовъ государственнаго банка, помѣщаемыхъ обыкновенно за чертою баланса. Цифры эти выражаютъ ростъ процесса «воздержанія», онѣ собраны въ столбецъ подъ рубрикой «вклады на храненіи въ государственномъ банкѣ». Къ началу изслѣдуемаго нами періода (по 1-ое янв. 71 г.), всякихъ цѣнностей на храненіи въ Гос. Банкѣ находилось на 306 милліоновъ, къ концу же періода (31 декабря 1878 г.) ихъ уже было на 881,8 милліоновъ руб., слѣдовательно, за восемь лѣтъ они почти утроились (увеличеніе на 187,7%). Разсматривая среднія цифры за каждое двухлѣтіе, мы видимъ, что первое время вклады на храненіе увеличивались равномѣрно: во второмъ періодѣ на

33%, въ третьемъ еще на 38%; въ послѣднемъ же періодѣ это увеличеніе сразу поднялось на 50,1%. Вотъ, слѣдовательно, еще положительное подтвержденіе нашего вывода относительно того, кто воспользовался сокращеніемъ народнаго продовольствія. Въ то время, когда послѣднее сокращалось по періодамъ въ прогрессіи — 9,06 : 3,11 : 1,11; въ то время, когда государственные доходы, выраженные въ деньгахъ возрастали въ прогрессіи 6,24% : 3,89% : 3,69%, въ это же время, говоримъ мы, количество цѣнностей, отдаваемыхъ на храненіе въ государственный банкъ, возростало въ прогрессіи +33% : 38% : 50%!! совершенно параллельно росту всѣхъ факторовъ обмѣна, но только въ усиленной степени. Разсматривая изъ года въ годъ, оказывается, что сначала ростъ идетъ довольно равномѣрно, впрочемъ, постоянно увеличиваясь. Это продолжается до 1876 года. Такъ какъ предъидущій годъ былъ неурожайный, то ростъ накопленія хотя и увеличился, но не такъ значительно, въ 1875 г. онъ увеличился на 78 милл. руб., а въ 1876 г. только на 64,8 милл. Но вотъ настаетъ несчастный 1877 годъ, годъ войны; силы государства и народа напряжены; накопленіе, конечно, должно уменьшиться, патріоты-капиталисты и ихъ прихвостни-газетчики кричатъ о необходимости жертвъ. Что же мы видимъ въ дѣйствительности? Въ то время, когда, за первые 6 лѣтъ восьмилѣтія, накопленіе возрастало со среднею скоростью 18% въ годъ, въ этотъ 1877 годъ всевозможныхъ народныхъ жертвъ и бѣдствій, оно сразу увеличилось на 30%, на 105 милл. руб. Народное бѣдствіе дало возможность усилиться капиталистическому накопленію вдвое. Капиталъ спекулировалъ на поприщѣ народнаго несчастія. Эта эксплуатація народнаго горя продолжалась и въ слѣдующій годъ, но уже не въ такой сильной степени: война кончилась, накопленіе увеличилось на 102 милл. или на 26%. Вотъ ключъ для объясненія воинственнаго настроенія нашихъ шовинистовъ и ихъ вѣрныхъ выразителей и нахлѣбниковъ — газетчиковъ; народное несчастіе для нихъ манна небесная: не теряя ничего, они пріобрѣтаютъ все, народное горе приноситъ имъ золотые плоды.

Но въ государственный банкъ попадаетъ сравнительно незначительная часть цѣнностей, являющаяся, такимъ образомъ, продуктомъ вынужденнаго народнаго воздержанія. Другая часть, гораздо большая, вносится въ круговоротъ обмѣна, помощью котораго захватываетъ все большую и большую часть продукта народнаго труда. Что это дѣйствительно такъ, мы видѣли изъ роста заграничной хлѣбной торговли, которая для насъ была самымъ крупнымъ представителемъ всякой торговли сырьемъ.

Попробуемъ теперь опредѣлить отношеніе той доли, которую получаетъ производитель и той, которая подъ разными предлогами берется отъ него; затѣмъ посмотримъ, измѣнилось ли это отношеніе, и если измѣнилось, то насколько именно. Возьмемъ 1-е двухлѣтіе. Государственныя подати, выраженныя въ четвертяхъ хлѣба, равнялись въ сред-

немъ выводѣ за первое двухлѣтіе 80,3 милл. четвер. [1]), земскіе сборы и платежи за выкупъ земли 9,79 милл. четвертей, заграничная торговля 39,2, которые мы въ разсчетъ не введемъ, предполагая, что этотъ хлѣбъ проданъ для внесенія податей (очевидная натяжка, но чтобы избѣжать упрека въ преувеличеніи, допустимъ ее). Слѣдовательно, изъ всего урожая, въ 199 милл. четвертей, уплачивалось около 90 милл. или около 45%. Но при этомъ мы совершенно не принимали въ разсчетъ того, что около половины всей удобной земли не принадлежитъ производителямъ, и что за право пользованія ею они должны платить или изъ доли урожая, или деньгами, или же трудомъ, окупаемымъ по рыночной цѣнѣ его. Но, не принимая во вниманіе (за неимѣніемъ данныхъ) такого важнаго фактора, мы все-таки находимъ, что изъ 100 четвертей чистаго сбора производитель отдавалъ 45. Въ послѣднее двухлѣтіе на долю государства приходится въ среднемъ выводѣ 83,57 милл. четв., на земскіе сборы и за выкупъ земли около 11 м. ч. и теперь мы имѣемъ право присоединить сюда и излишекъ вывоза хлѣба двухъ сравниваемыхъ двухлѣтій, 33,67 м. четв.; такъ какъ мы уже видѣли, что онъ не обратился на государственныя

---

[1]) Надо имѣть, кромѣ того, въ виду, что большая часть государственнаго дохода точно также идетъ или въ общій круговоротъ обмѣна, или кристаллизуется въ видѣ вкладовъ на храненіе и пр. Возьмемъ для примѣра двѣ самыя крупныя цифры бюджета: военнаго министерства и системы государственнаго кредита. (Напомнимъ, что насъ интересуетъ исключительно хозяйственная сторона дѣла, не на что расходуется, а какъ расходуется, самый способъ расходованія). Изъ 184 милл. рублей, назначенныхъ по росписи на 78 г. на покрытіе *обыкновенныхъ* (не экстренныхъ, вызванныхъ войною) расходовъ военнаго министерства, 126 милл. приходится на долю интендантскаго управленія, т. е. употребляется на заготовленіе провіанта, фуража и т. п., другими словами, вносится въ торговлю. Система государственнаго кредита отнимаетъ у государственнаго хозяйства 140 милліоновъ. Сумма эта, за ничтожнымъ вычетомъ (500 тыс.), берется прямо изъ податей, передается кредиторамъ государства въ видѣ % за займы, а ими можетъ быть или обращена въ цѣнности и положена на храненіе въ госуд. банкъ, или же пущена въ обращеніе. Здѣсь явленіе происходитъ въ совершенно чистомъ видѣ. То, что мы сказали о бюджетѣ военномъ и о системѣ госуд. кредита, можно примѣнить ко всѣмъ остальнымъ статьямъ росписи: доходы, собранные государствомъ въ видѣ всевозможныхъ налоговъ, обращаются или прямо (платежъ % по займамъ) или косвенно (по всѣмъ остальнымъ отраслямъ государственнаго хозяйства) на усиленіе роста воздержанія, или на усиленіе процесса обмѣна. Слѣдовательно, и здѣсь «общественная сила обращается въ частную силу частнаго лица». Чѣмъ больше, потому, государственный расходъ, тѣмъ, сравнительно, энергичнѣе идетъ процессъ обмѣна и кристаллизаціи. И такъ какъ увеличеніе государственнаго бюджета, главнымъ образомъ, обусловлено увеличеніемъ суммъ по системѣ государственнаго кредита, а эти послѣднія увеличиваются вслѣдствіе роста затратъ государства на желѣзныя дороги, то слѣдовательно, и наростаніе государственнаго бюджета надо отнести на долю капиталистическаго накопленія. — Весь разсчетъ, приведенный въ текстѣ, имѣетъ въ виду показать, въ самой грубой формѣ, измѣненіе *отношенія* между той долей произведеннаго продукта, которую получаетъ производитель, и той, какую онъ принужденъ отдавать. Сама доля можетъ быть гораздо больше, но измѣненіе отношенія во времени приблизительно таково, какъ показано въ текстѣ. О точномъ разсчетѣ при имѣющихся статистическихъ данныхъ не можетъ быть и рѣчи.

потребности. Изъ всего средняго урожая за 2-хъ-лѣтіе въ 202 м. четв. у производителей взято 128,35 мил. четв., или изъ каждыхъ 100 четвертей взято 63,5, т. е. около двухъ третей. Если степень эксплуатаціи производителей въ первое двухлѣтіе опредѣлялась отношеніемъ 45/55 = 80%, то въ послѣднее двухлѣтіе она стала опредѣляться отношеніемъ 635/365 = 174%. Переведя на рабочее время, оказывается, что производитель работаетъ 2 дня на себя и *четыре* на *другихъ*. Если же принять во вниманіе тѣ условія, при которыхъ производится продажа хлѣба крестьянами, а главное наемъ земли и пр., — что еще болѣе увеличиваетъ %, выражающій степень эксплуатаціи, — то для насъ станетъ вполнѣ понятнымъ явленіе, на первый взглядъ поражающее своею парадоксальностью. Крестьяне осенью продаютъ свой хлѣбъ, а весною собственный же хлѣбъ покупаютъ снова. Говоря о хлѣбной торговлѣ въ Примосковскомъ районѣ, Чаславскій замѣчаетъ: «Продавая хлѣбъ осенью (крестьяне) обыкновенно покупаютъ его для продовольствія зимою и весною» («Хлѣбная торговля въ Примосковскомъ районѣ», Спб., стр. 6). «Населеніе Коломенскаго уѣзда даже при хорошемъ урожаѣ едва въ состояніи продовольствоваться своимъ хлѣбомъ, тѣмъ не менѣе, по уборкѣ, крестьяне, нуждаясь въ деньгахъ, начинаютъ свозить на базары хлѣбъ... весною имъ приходится покупать собственный же хлѣбъ, но дороже, чѣмъ продали» (тамъ же, стр. 120). «Несмотря на то, что 2/3 населенія (между Москвою и Нижнимъ) приходится покупать хлѣбъ... можно каждую осень встрѣтить на городскихъ и сельскихъ рынкахъ продажный крестьянскій хлѣбъ, но это только осенью, тотчасъ послѣ сбора; продаютъ всегда по нуждѣ, для уплаты податей. Весною же положительно всѣ крестьяне покупаютъ хлѣбъ» (тамъ же, стр. 165). «Крестьяне для уплаты податей, продаютъ тотчасъ послѣ уборки часть своего хлѣба, а потомъ обращаются къ покупному, и зачастую собственнаго производства, пріобрѣтая его по цѣнѣ, гораздо высшей, чѣмъ та, по которой продали» (Барковскій. «Хлѣбная торговля Верхне-волжскаго бассейна», стр. 13/629). «Мужикъ не любитъ вообще продавать хлѣба, но нужда все-таки заставляетъ, и у крестьянъ сложилась прибаутка: «Не тужи матушка рожка, что выпала въ городъ дорожка, ужъ переплачу, да назадъ ворочу»; т. е. весною крестьянинъ хотя за болѣе дорогую цѣну, да купитъ свою же рожь». (Сборникъ Матеріаловъ по Статистикѣ Тверской губ., 1874. Тверь. Вып. II, стр. 64—65). «Къ сожалѣнію, продажа овса осенью часто приводитъ крестьянъ къ тому, что весною у нихъ нѣтъ сѣмянъ и тогда они занимаютъ овесъ для посѣва, платя за него 25—30% дороже, чѣмъ продали осенью». (А. Васильчиковъ. Сельско-хозяйствен. замѣтки по Западной части Старорусскаго уѣзда, Новг. губ.; Труды Вольн. Эк. Общ. 1879. Т. II, стр. 202). Осенью «крестьянинъ бываетъ вынужденъ продавать свой овесъ по 2½ р. за четверть... весною же овесъ продается по 5½ и по 6 р. за четверть». (Сб. Моск. З., V, стр. 142). И здѣсь у крестьянъ сложилась поговорка: «Не тужи овесъ, что

въ Москву повезъ, весной хоть въ тридорога переплачу, да назадъ ворочу».

IV.

Въ таблицѣ, изображающей ростъ изъ года въ годъ бо̀льшей части факторовъ хозяйственной жизни, встрѣчаются явленія, на первый взглядъ необъяснимыя. Такъ въ 1872 г. вывозъ хлѣба за границу уменьшился, перевозка грузовъ, хотя и увеличилась, но всего на 5,07%, т. е. на величину слишкомъ незначительную сравнительно съ развившеюся желѣзнодорожною сѣтью (послѣдняя увеличилась къ началу года на 26,09%), переводы увеличились также всего на 5,17%, словомъ, была какая-то общая причина, тормозившая ихъ развитіе. Между тѣмъ, въ этомъ-же году было открыто 15 новыхъ банковъ, обороты всѣхъ ихъ увеличились болѣе, чѣмъ въ 1½ раза, при почти неизмѣнномъ денежномъ обращеніи, что̀ повлекло повышеніе курса. Словомъ, годъ этотъ противорѣчитъ, повидимому, всему вышеизложенному. Всматриваясь въ дѣло ближе, окажется, что противорѣчія никакого нѣтъ. 1871 годъ — годъ неурожайный. Этимъ объяснено все. Мы видѣли, что, по мѣрѣ развитія рельсовыхъ путей, увеличенія средствъ обращенія (а также кредита), усиливается обмѣнъ, что усиленіе его ведетъ къ повышенію курса (къ паденію цѣны золотого рубля). Но всѣ эти факторы вмѣстѣ находятся въ зависимости отъ количества самаго объекта обмѣна, у насъ отъ степени производительности земледѣльческаго труда. Чѣмъ меньше произведено сельскохозяйственныхъ продуктовъ, тѣмъ менѣе производится и самыхъ обмѣновъ. Чтобы легче уловить эту зависимость, мы составили таблицы (V), выходя изъ положенія уже вполнѣ установленнаго, именно, что продуктъ лѣтнихъ работъ вступаетъ въ круговоротъ обмѣна въ сентябрѣ. Мы приняли поэтому, что торговый годъ начинается 1-го сентября и кончается 31-го августа, и прослѣдили за каждый такой годъ сумму переведенныхъ денегъ (только изъ Петербурга, за неимѣніемъ другихъ данныхъ), количество вывезеннаго хлѣба за границу, валовой сборъ (къ сожалѣнію, величину товарной перевозки мы опредѣлить не могли, также за недостаткомъ данныхъ, за 1874, 75 и 76 годы), курсъ и сумму кредитныхъ билетовъ въ обращеніи, причемъ, для сравненія, въ первомъ столбцѣ, показали урожай соотвѣтственнаго года.

Посмотримъ поближе на эту таблицу. Здѣсь уменьшеніе цифръ всего ряда, за второй (1871 — 2) годъ, сравнительно съ первымъ, еще болѣе бросается въ глаза. Урожай уменьшился на 28,08%, сумма переведенныхъ изъ Петербурга денегъ на 16,16%, вывозъ на 29,78%; только нѣкоторое увеличеніе дастъ валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ, на 7,94%, но процентъ этотъ, какъ мы уже видѣли, слишкомъ ничтоженъ для сѣти, развившейся болѣе чѣмъ на 25%. Незначительность валоваго дохода ведетъ за собою увеличеніе суммы приплатъ по правительственной

гарантіи: она увеличивается на 57%. О причинѣ повышенія курса мы только что говорили. Третій годъ даетъ лучшій урожай: чистый сборъ повышается на 10,23%, и что-жь? Всѣ цифры ряда также дають повышеніе, переводъ денегъ на 6,95%, вывозъ на 3,17%, валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ на 16%, сумма кредитныхъ билетовъ въ обращеніи увеличивается на 1%, курсъ упалъ, но очень незначительно, всего на ½% (слѣдъ прошлогодняго неурожая). Въ четвертый годъ цифра чистаго сбора хотя повышается, но очень незначительно, на 0,39%; выпускъ кредитныхъ билетовъ увеличивается на 3%; переводъ денегъ въ провинціи + на 2,23%, вывозъ хлѣба за границу + на 34,17%; валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ при увеличеніи сѣти на 14%, повышается на 30,71%. курсъ повышается почти на 1%. Пятый годъ даетъ опять увеличеніе сбора на 12,2%; весь рядъ цифръ также показываетъ увеличеніе, кромѣ незначительнаго (на 2%) пониженія вывоза хлѣба, что̀ объясняется канунoмъ голоднаго 1875 года. Наступаетъ 1875 — 6 годъ. Въ это время банки достигаютъ высшей точки своего развитія; желѣзнодорожная сѣть также достигла широкаго развитія, къ 1875 году число верстъ желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для движенія, достигло 17,418 верстъ; съ тѣхъ поръ ежегодное наростаніе въ среднемъ было около 3 — 4%. Другими словами, всѣ факторы обмѣна къ этому времени получили наибольшее развитіе, кромѣ одного существеннѣйшаго, — самаго объекта обмѣна — земледѣльческаго продукта: 1875 годъ — годъ неурожайный. Въ этомъ году чистый сборъ хлѣба, сравнительно съ предъидущимъ годомъ уменьшился на 29,31%, сравнительно-же съ 1870 г. на 34.61%. больше чѣмъ на треть. И что-же? Весь рядъ цифръ, — въ данномъ случаѣ безъ всякаго исключенія. — показываетъ пониженіе: суммы денегъ, переведенныхъ изъ Петербурга въ провинцію, уменьшились на 15.85%, вывозъ хлѣба — на 22,59%, валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ, несмотря на сильное развитіе сѣти. также уменьшился на 4,3%; послѣднее уменьшеніе можно было уловить только путемъ этой таблицы, такъ какъ цифры финансоваго. гражданскаго года никакого уменьшенія не показываютъ. Уменьшеніе валоваго дохода, конечно, должно было отразиться на цифрѣ приплатъ по правительственной гарантіи — она должна была увеличиться. Цифра эта дѣйствительно и увеличивается: наибольшее возростаніе суммы приплатъ по правительственной гарантіи (на 62%) падаетъ на 1876 г., т. е. за 1875 годъ. Слѣдовательно, чѣмъ годъ неурожайнѣе, чѣмъ менѣе производитель получаетъ продуктовъ, тѣмъ болѣе долженъ онъ приплачивать для пополненія дохода акціонеровъ, которые безъ извѣстнаго minimum'а дохода остаться не могутъ. Непрерывно возраставшій обмѣнъ, при болѣе и менѣе постоянной цифрѣ урожая, повышалъ требованіе на средства обращенія; требованію этому отвѣчалъ государственный банкъ выпускомъ кредитныхъ билетовъ, но обмѣнъ былъ настолько энергиченъ, что, несмотря на эти новые выпуски, покупательная сила

бумажнаго рубля до 1875 года постоянно возростала: за эти 5 лѣтъ сумма кредитныхъ билетовъ въ обращеніи увеличилась на 6,78% и, несмотря на это, курсъ повысился на 6,73%. Неурожай 1875 года перевернулъ всѣ эти взаимныя отношенія. Вся пятилѣтняя дѣятельность, въ сферѣ обмѣна, рушилась отъ простого соприкосновенія съ однимъ только неблагопріятнымъ факторомъ, но факторомъ, лежащимъ въ основѣ всей хозяйственной жизни — съ недостаточнымъ производствомъ. Почти все пріобрѣтеніе курса въ теченіи пяти лѣтъ однимъ 1875 годомъ было почти сведено къ нулю. Дѣйствительно, въ 1875 году произошло паденіе курса на 5,01%. Мы особенно сильно настаиваемъ на значеніи только что приведенныхъ цифръ въ виду того, что онѣ чрезвычайно рельефно выражаютъ ту до крайности простую мысль, что государство однимъ обмѣномъ существовать не можетъ, что вся хозяйственная жизнь обусловлена производствомъ, что силы, направленныя исключительно для расширенія обмѣна, силы, пропадающія даромъ, чтобы не сказать больше... Наступаетъ новый 1876 — 77 годъ, — годъ по урожаю средній (увеличеніе на 14%) и вмѣстѣ съ тѣмъ годъ усиленнаго выпуска бумажныхъ денегъ. По одинаковости условій разсмотримъ его вмѣстѣ съ слѣдующимъ. За эти два года урожай повысился, на 27,2%; выпускъ кредитныхъ билетовъ достигаетъ наибольшей величины. Обмѣнъ, побуждаемый этими двумя благопріятными для него обстоятельствами, достигаетъ наивысшаго предѣла развитія. Денежные переводы увеличиваются на 70,79%, вывозъ хлѣба на 79,90%; валовой доходъ на 73,85%. Но обмѣнъ этотъ, какъ ни великъ его ростъ (обращаемъ вниманіе на соразмѣрность роста всѣхъ его частей) не можетъ поглотить всю массу выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ; а что дѣйствительно не можетъ доказываетъ курсъ — онъ падаетъ на 28,73%.

Эта послѣдняя таблица съ достаточною рельефностью показываетъ вліяніе производства на обмѣнъ. Стоило-ли доказывать это? спрашивается. Намъ кажется, что стоило, не ради теоріи, но именно для того, чтобы показать, какой можно сдѣлать промахъ, не соблюдая самыхъ основныхъ теоретическихъ требованій.

Мы упомянули нѣсколько выше о соразмѣрности роста всѣхъ факторовъ обмѣна, но для сравненія, мы брали случайный годъ и относили къ нему измѣненія, происшедшія въ послѣдующіе годы. Чтобы устранить эту случайность и чтобы изобразить еще рѣзче ихъ взаимную зависимость, мы составили таблицы (IV f. g. h), гдѣ итогъ цифръ всѣхъ изслѣдуемыхъ годовъ каждаго столбца приняли за 100, и опредѣлили, въ какомъ процентномъ отношеніи находятся цифры каждаго отдѣльнаго года. (Средній годовой процентъ будетъ 12,5; 100: 8 = 12,5). Тоже самое мы сдѣлали по двухлѣтіямъ (средній процентъ равняется 25) и по четырехлѣтіямъ (средній процентъ равняется 50). Сельскохозяйственное производство, какъ мы видѣли, ни на волосъ не измѣнилось за два четырехлѣтія. Разсмотримъ поэтому хозяйственные факторы обмѣна. Изъ же-

лѣзныхъ дорогъ, вновь открытыхъ для движенія къ концу каждаго года, наибольшая величина приходится на первый годъ изслѣдуемаго періода: за этотъ годъ было открыто 25,2%, т. е. больше четвертой части всей сѣти, построенной за весь восьми-лѣтній періодъ. По двухлѣтіямъ это развитіе выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1-е двухлѣтіе было открыто 30,22%; во-2-е — 35,75; въ 3-е только 12,51%; въ 4-е — 21,4; слѣдовательно, къ голодному 75 году было построено вдвое болѣе дорогъ, чѣмъ въ слѣдующее четырехлѣтіе. Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на обмѣнъ должно было поэтому съ особенной силою сказаться въ первомъ четырехлѣтіи. Это, дѣйствительно такъ и было: какъ мы видѣли, только вліянію вновь открывающихся желѣзныхъ дорогъ можно приписать, что уменьшеніе обмѣна, вызванное неурожаемъ 75 года, не выразилось въ болѣе рѣзкой формѣ, и что валовой доходъ, полученный за этотъ годъ желѣзными дорогами, нѣсколько увеличился. Въ 1875—76 году, однако, удалось уловить уменьшеніе этого дохода именно потому, что къ началу этого года сѣть достигла почти теперешняго своего развитія. Установивъ этотъ фактъ, отправимся далѣе, и перейдемъ къ разсмотрѣнію обращенія кредитныхъ билетовъ. Здѣсь мы, однако, наталкиваемся на какую-то несообразность. Чтобы яснѣе выставить дѣйствительную несообразность явленія, къ описанію котораго мы теперь приступаемъ, намъ придется возвратиться назадъ къ таблицѣ, изображающей измѣненіе изучаемыхъ факторовъ изъ года въ годъ. Просматривая данныя, выражающія денежное обращеніе, мы видимъ, что оно постоянно, изъ года въ годъ, увеличивается вплоть до 1876 г., въ этотъ же годъ происходитъ нѣчто, на первый взглядъ, совсѣмъ необъяснимое. Именно при общемъ увеличеніи оборотовъ: вывоза хлѣба, перевозки грузовъ, перевода денегъ — курсъ падаетъ, но этого мало: падаетъ при сокращеніи денежнаго обращенія. Положеніе для теоріи, повидимому, безвыходное. Но это только повидимому. Оказывается, что количество средствъ обращенія въ этомъ году не только не сократилось, но наоборотъ, ихъ прибавилось, но они приняли только иную форму. Дѣло въ томъ, что въ 1876 г. госуд. банкъ продавалъ за границу золото. Въ среднемъ выводѣ, лѣтъ за семь, исключая 1876 г., золота вывозилось около 15 мил. руб. и привозилось около 12; въ 1876 году золота было продано на 100 милл. рублей, да привезено около 4 мил. Операція эта была произведена, вѣроятно, въ виду поддержки курса, предполагая, что послѣдній зависитъ отъ избытка товара, проданнаго за границу надъ ввезеннымъ. Всмотримся поближе въ суть дѣла. За проданное золото, что мы получили? Векселя иностранныхъ банкировъ, т. е. также платежныя средства, но только такія, которыя по самому своему назначенію имѣютъ преимущество надъ кредитными билетами. Чѣмъ больше ихъ поступало въ обращеніе, тѣмъ больше обезцѣнивались не они, — ихъ покупательная способность оставалась прежней, такъ какъ она не зависѣла отъ нашего рынка, съ обращеніемъ бумажныхъ денегъ съ обязательнымъ курсомъ,

а обезцѣнивались кредитные билеты, которые они вытѣсняли; будь эта операція совершена въ еще болѣе широкихъ размѣрахъ, паденіе кредитнаго рубля было-бы еще большее. Но этимъ еще всего объяснить нельзя. Кредитные билеты въ извѣстное время года идутъ въ народъ и именно въ это-то время выпускаются въ обращеніе. И мы, на основаніи нашихъ таблицъ, положительно утверждаемъ, что они дѣйствительно были выпущены. Кѣмъ? какъ? этого мы не знаемъ, но что ихъ въ обращеніи было больше того количества, которое показывается, это мы утверждаемъ съ такою-же положительностью, какъ если-бы сами присутствовали при ихъ выпускѣ.

Вотъ причина, по которой мы не можемъ съ точностью опредѣлить количества средствъ обращенія за 1876 г., и всѣ вычисленія, въ которыя должна входить эта величина, можно было, вслѣдствіе этого, сдѣлать или приблизительно или даже надо было совсѣмъ выкинуть. Слѣдующіе годы вошли уже въ нормальную колею.

Необычайно сильный выпускъ кредитныхъ билетовъ, выпускъ, который не могъ поглотить сразу обмѣнъ, повысилъ стоимость золота. Въ 1877 г. въ обращеніи было на 14,5% больше кредитныхъ билетовъ, чѣмъ въ 71 (или около 13% всѣхъ обращающихся билетовъ за 8 лѣтъ), золото же стало на 22,9% дороже. Это повлекло за собою усиленный вывозъ хлѣба, а слѣдовательно, также усиленный обмѣнъ. Вывозъ хлѣба за 1877 г. составляетъ 15% всего вывоза за это время, переводы денегъ составляли 14%, перевозка же грузовъ равнялась 16%. Развитіе процесса обмѣна, пріобрѣвшее особенную энергію вслѣдствіе выпуска кредитныхъ билетовъ, продолжалось съ неудержимой силой и въ слѣдующій годъ, и несмотря на то, что выпускъ ихъ увеличился еще на 35%, такъ что въ этомъ (1878) году они составляли около 17% всего числа билетовъ, имѣвшихся въ обращеніи за 8 лѣтъ, — энергія обмѣна была настолько велика, что поглотила значительную часть ихъ, такъ что, хотя курсъ ихъ упалъ, но далеко несоотвѣтственно ихъ выпуску; въ 1878 г. онъ составлялъ 15,1% итога курсовъ восьмилѣтія. Его поддержалъ въ этомъ году хорошій урожай предъидущаго года, давшій возможность развиться обмѣну. Насколько развился обмѣнъ, видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ 1878 г. хлѣба было вывезено 20,39%, т. е. $^1/_5$ часть вывезеннаго въ теченіи всего 8-ми-лѣтія (напомнимъ, что средній процентъ за 8 лѣтъ равенъ 12,5), число пудовъ перевезенныхъ грузовъ составляло 18,58% всего 8-ми-лѣтія; валовой доходъ 18,72%; сумма переведенныхъ денегъ 18,57% и, наконецъ, вклады на храненіе также на 18,81%. Всмотримся въ это чрезвычайное совпаденіе цифръ. Оно идетъ и въ 1877 г., хотя сумма переведенныхъ денегъ въ этомъ году составляетъ повидимому исключеніе: дѣйствительно въ рядѣ падающихъ на этотъ годъ цифръ, которыя всѣ представляютъ 16% съ дробью, сумма переводовъ въ 14% составляетъ исключеніе. Почему это произошло, объяснить не трудно; 1877 годъ — годъ войны. Весь югъ былъ

парализованъ. Петербургъ блаженствовалъ; въ этомъ году цифра вывоза хлѣба достигла небывалой до тѣхъ поръ цифры 30 м. четвертей, причемъ больше трети его прошло чрезъ Петербургъ, и сумма переведенныхъ изъ Петербурга денегъ въ этомъ году была несоразмѣрно велика въ сравненіи съ общимъ количествомъ переводовъ; такъ, сумма всѣхъ переводовъ въ этомъ году составляла 14% со всей суммы восьмилѣтія, а сумма денегъ, переведенныхъ только изъ Петербурга — 16,02%. Въ этомъ году сумма переводовъ изъ Петербурга увеличилась на 62,2 сравнительно съ предъидущимъ, сумма же всѣхъ остальныхъ переводовъ увеличилась всего на 1,7%.

Но одинъ Петербургъ, какъ бы онъ ни желалъ нажиться, замѣнить это стремленіе всѣхъ кулаковъ Россіи все таки не въ состояніи, и хотя его участіе въ переводной операціи возросло сильно (62%), но далеко несоразмѣрно пріостановкѣ роста ея во всей южной Россіи. Этимъ вполнѣ объясняется несоотвѣтствіе роста перевода денегъ со всѣми другими факторами обмѣна. Восходя выше къ 76-му году, мы находимъ такое же соотвѣтствіе. Чѣмъ выше мы будемъ подыматься, тѣмъ, сравнительно, это соотвѣтствіе будетъ все меньше и меньше. Это объясняется тѣмъ, что до 1875 года развивались, такъ сказать, количественно всѣ факторы нашей новой хозяйственной жизни. Каждый годъ открывались банки, оканчивались постройкой желѣзныя дороги. Несоотвѣтствіе это дало намъ возможность изучить вліяніе этихъ факторовъ, такъ какъ оно, будучи обособлено, выказывалось особенно рѣзко. Съ 1875 года количество этихъ новыхъ факторовъ, хотя и увеличилось, но сравнительно очень незначительно.

Весь этотъ гигантскій механизмъ, до сихъ поръ недостаточно скрѣпленный, двигавшійся неравномѣрно, получилъ окончательное скрѣпленіе; всѣ его части какъ нельзя лучше приладились другъ къ другу, и онъ двинулся уже правильно, равномѣрно, съ достаточною скоростью. И уже теперь, при усиленіи движенія какой-нибудь части, онъ пойдетъ быстрѣе весь, цѣликомъ, причемъ потенціальная энергія продуктовъ производства можетъ обратиться въ энергію движенія и еще болѣе ускорить ходъ всего механизма. Но потенціальная энергія продукта есть прямой результатъ труда — энергіи движенія, — и земли, къ которой прилагается этотъ трудъ. Если живая энергія труда и потенціальная энергія земли будетъ постоянно разсѣеваться, выражаясь механическимъ языкомъ, то потенціальная энергія продукта, которая обращается въ живую энергію обмѣна, также разсѣется; другими словами, если производители и земля будутъ по прежнему оставаться въ пренебреженіи, то ходъ всего механизма обмѣна сначала нѣсколько замедлится, затѣмъ это замедленіе будетъ все болѣе и болѣе увеличиваться до полной остановки всего механизма.

Если мы возьмемъ тѣже процентныя отношенія суммъ по двухлѣтіямъ и по четырехлѣтіямъ, то по этимъ тремъ параллельнымъ табли-

цамъ прекрасно можно прослѣдить стремленіе каждаго изъ факторовъ приспособить свое собственное движеніе къ движенію остальныхъ. Послѣ того какъ мы познакомились съ зависимостью каждаго изъ нихъ отъ всѣхъ остальныхъ и всѣхъ вмѣстѣ отъ каждаго, намъ нисколько не покажется удивительнымъ и непонятнымъ это приспособленіе. Изслѣдуемое явленіе подчиняется законамъ совершенно аналогичнымъ тѣмъ, какіе дѣйствуютъ въ мірѣ чисто физическомъ: «предположимъ, говоритъ Клиффордъ, тѣло съ извѣстнымъ количествомъ движенія (произведенія массы на скорость) — единственнымъ тѣломъ во вселенной; оно будетъ измѣнять свое положеніе съ тѣмъ же самымъ количествомъ движенія. Если въ этомъ количествѣ произойдетъ перемѣна, то значитъ есть другое тѣло и измѣненіе зависитъ отъ положенія этого послѣдняго, которое, конечно, съ своей стороны будетъ воздѣйствовать на первое тѣло. Рѣшительно тоже самое происходитъ и съ факторами движенія экономическаго. Усиленіе движенія одного изъ нихъ, вслѣдствіе чего бы оно ни происходило, по необходимости повлечетъ за собою такое же усиленіе и во всѣхъ остальныхъ, хотя всѣ остальныя, если количество ихъ движенія будетъ меньше, тѣмъ самымъ замедлятъ движеніе перваго. Каждый новый факторъ вноситъ свое собственное, ему присущее количество движенія, затѣмъ уже подъ вліяніемъ остальныхъ всѣ они уравновѣшиваются. Въ механикѣ перестали придерживаться стараго воззрѣнія и уже не ищутъ основы для теоріи равновѣсія тѣлъ внѣ зависимости отъ движенія, и если основныя положенія статики стали весьма естественно выводиться изъ законовъ движенія, то и намъ въ вопросѣ хозяйственномъ слѣдовало прибѣгнуть къ тому же методу. Мы такъ и сдѣлали. Мы видимъ изъ таблицы, что наименьшимъ количествомъ движенія обладало кредитное обращеніе; затѣмъ идетъ количество переводовъ, вывозъ хлѣба; наибольшее количество движенія было въ перевозкѣ грузовъ; при сравненіи каждаго послѣдующаго ряда мы видимъ все большее и большее уравновѣшиваніе. Но каждый изъ факторовъ, повторяемъ, обладаетъ своимъ собственнымъ, ему только присущимъ количествомъ движенія, и если оно вслѣдствіе какихъ нибудь внѣшнихъ обстоятельствъ будетъ усилено, то равновѣсіе наступитъ только тогда, когда оно усилитъ, соразмѣрно, движенія остальныхъ, и вслѣдствіе воздѣйствія всѣхъ остальныхъ факторовъ будетъ само до нѣкоторой степени ослаблено.

Меньшая дѣятельность всѣхъ факторовъ нашей новой хозяйственной жизни давала сравнительно меньшую возможность практиковать «воздержаніе». Сравнивая цифры столбца «вклады на храненіи» съ остальными, мы видимъ, что быстрѣе всѣхъ возрастали именно онѣ: что для сравненія съ цифрами прочихъ графъ, процессъ воздержанія долженъ былъ постоянно возростать быстрѣе другихъ.

До сихъ поръ мы разсматривали сферу обмѣна: если же обратимся къ производству и потребленію, то найдемъ, что здѣсь цифры располагаются равномѣрно, какъ въ производствѣ, или даже въ обратномъ по-

рядкѣ, — какъ въ потребленіи. О производствѣ хлѣбныхъ продуктовъ мы уже говорили выше, что оно по четырехлѣтіямъ совершенно не измѣнилось. Раздѣливъ весь продуктъ восьмилѣтія на два равные періода, окажется, что во второмъ онъ не только не увеличился, но даже чуть-чуть убавился... Мы выше видѣли вліяніе возрастанія населенія на количество потребляемаго хлѣба, укажемъ теперь на процентное отношеніе того количество хлѣба, которое отнимаетъ у каждаго жителя вывозъ. Въ первое двухлѣтіе эти цифры равнялись 19,66% (средняя 25%), въ послѣднемъ 34,15%, другими словами, насколько увеличился обмѣнъ и, какъ слѣдствія его, добровольное «воздержаніе», выражающееся въ цифрахъ вкладовъ на храненіи, настолько же увеличилось воздержаніе вынужденное: на столько уменьшилось народное потребленіе. Это уменьшеніе потребленія шло, конечно, не въ такой быстрой прогрессіи, какъ большая часть факторовъ обмѣна. Въ результатѣ оказывается, что если въ первое двухлѣтіе, на каждаго человѣка приходилось 27,13% средняго количества четвертей хлѣба за цѣлое восьмилѣтіе, то въ четвертое — пришлось только 23,55%, или въ среднемъ количество продовольствія уменьшилось почти на 4%. 14%.

Всѣ эти цифры относятся къ продукту: слѣдовательно, цѣна здѣсь не играетъ никакой роли — уменьшилось количество продукта, приходящееся на каждаго — вотъ и все [1]).

---

[1]) Посмотримъ на цѣны. Здѣсь мы наталкиваемся на существенное затрудненіе — недостатокъ данныхъ. Мы совершенно не знаемъ цѣнъ, по которымъ покупается продуктъ непосредственно у производителя. Извѣстныя же намъ цѣны относятся къ крупнымъ торговымъ центрамъ (Петербургъ, Рига, Одесса и пр.). Но этого мало. Цѣны и въ этихъ торговыхъ центрахъ извѣстны намъ только среднія, годовыя. Только за послѣдніе 3 – 4 года, въ «Указателѣ Правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ», стали публиковать ежемѣсячно цѣны главнѣйшихъ товаровъ, обращающихся въ торговлѣ. Поэтому нѣтъ никакой возможности опредѣлить вліяніе на нихъ урожая, — такъ какъ оно сказывается конечно осенью. Все что мы можемъ сдѣлать, это указать годовое движеніе цѣнъ на главнѣйшихъ хлѣбныхъ рынкахъ (мы избрали два противоположные пункта Петербургъ и Одессу); затѣмъ, взявъ среднія величины, вывести приблизительно общее движеніе цѣнъ. Если сравнить цѣну на пшеницу по четырехлѣтіямъ, то окажется, что и въ Петербургѣ и въ Одессѣ она понизилась почти на 4% (въ Петербургѣ на 4, въ Одессѣ на 3,57%), по годамъ она колебалась, причемъ наименьшая цѣна падаетъ на 1875—76 годъ, высшая въ Петербургѣ на 1877—78 г., а въ Одессѣ на 1873—74 г. Цѣна ржи въ Петербургѣ постоянно подымалась, такъ что во второмъ четырехлѣтіи она была на 15% выше, чѣмъ въ первомъ. Въ Одессѣ всего дороже она была во-2-мъ двухлѣтіи. Во второе четырехлѣтіе она понизилась на 1,0%. Если взять среднія цѣны на рожь, то окажется, что онѣ постоянно повышаются; по двухлѣтіямъ, это повышеніе выражается слѣдующимъ образомъ 100 : 106,71 : 103,52 : 112,88. Сравнивая среднія цѣны Петербурга и Одессы по четырехлѣтіямъ, мы видимъ повышеніе на 7,12%. И такъ въ то время, когда цѣны на пшеницу въ Петербургѣ и Одессѣ почти выравнялись, цѣны на рожь продолжаютъ весьма значительно разниться, подымаясь въ Петербургѣ и держась почти на одинаковой высотѣ въ Одессѣ.

V.

Въ помѣсячномъ описаніи движенія денегъ мы уже видѣли какую значительную роль играетъ Петербургъ. Теперь намъ придется разсмотрѣть, какъ она измѣняется изъ года въ годъ. Къ сожалѣнію у насъ нѣтъ возможности, за недостаткомъ данныхъ, прослѣдить въ одинаковой степени измѣненіе всѣхъ изучаемыхъ факторовъ, такъ что придется ограничиться тѣмъ, что есть. Начнемъ съ денегъ. Изъ приложенной таблицы (VII) переводовъ денегъ, какъ изъ Петербурга въ провинцію, такъ и обратно, оказывается, что Петербургъ, въ среднемъ выводѣ дѣлаетъ у провинціи 35% всѣхъ покупокъ (да 2% у Москвы); въ тоже время провинція покупаетъ у Петербурга только 8,9%, т. е. въ четыре раза менѣе. Отношеніе это по 4-хъ-лѣтнимъ періодамъ нѣсколько измѣняется; такъ въ первое 4-хъ-лѣтіе изъ Петербурга на провинціи сдѣлано 34,8% всѣхъ переводовъ, а во-второмъ 35,8%. Надо, впрочемъ, замѣтить, что во второмъ періодѣ приходится выдающійся по чрезвычайно энергической дѣятельности 1877 годъ. Такъ за семь лѣтъ, кромѣ 1877 г., изъ Петербурга послано денегъ въ Москву и провинціи 36%, а въ 1877 г. 46,15%, т. е., относительно, слишкомъ на 10% больше. При разсмотрѣніи вліянія урожая на количество переводимыхъ изъ Петербурга денегъ, мы уже имѣли случай описать ростъ его изъ года въ годъ. Теперь же лишній разъ обратимъ вниманіе на парализацію процесса обращенія въ южной Россіи, вслѣдствіе войны. Въ то время, когда количество переводовъ изъ городовъ въ города, не связанные съ Петербургомъ и Москвою, увеличилось всего на 1,7%, переводы изъ Петербурга въ провинціи возрасли на громадную величину 53%, т. е. покупательная дѣятельность Петербурга увеличилась болѣе, чѣмъ въ 1½ раза; въ слѣдующемъ году, она не только не понизилась, а даже нѣсколько повысилась. Эта усиленная торговая дѣятельность Петербурга тотчасъ же отразилась на его прибыляхъ, какъ это можно видѣть изъ таблицы вкладовъ, отданныхъ на храненіе въ госуд. банкъ, въ этомъ году они увеличились въ Петербургѣ на 80 мил. руб., между тѣмъ, какъ до этого времени увеличеніе, въ среднемъ выводѣ, не превышало 50 мил. руб. Въ 1878 г. они увеличились по прежнему на 50 мил.; въ 1879 г. они увеличились на 86 мил.; впрочемъ, этотъ годъ наибольшаго упадка стоимости бумажнаго рубля, за неимѣніемъ прочихъ данныхъ, выходитъ изъ предѣловъ нашего изслѣдованія. На вопросъ, много-ли покупалось на переводимыя изъ Петербурга деньги, и что именно, мы можемъ дать очень неполный отвѣтъ, за недостаткомъ непрерывнаго ряда данныхъ [1].

[1] Вопросъ этотъ разрабатывается Мин. Путей Сообщенія, на основаніи данныхъ водяныхъ путей сообщенія и желѣзныхъ дорогъ, и разработывается превосходно, главнымъ образомъ, по рельсовымъ сообщеніямъ; важнѣйшій ихъ недостатокъ заключается въ томъ, что разработка началась слишкомъ поздно. Зато этотъ недостатокъ выку-

Надо прежде всего замѣтить, что товаръ, покупаемый петербургскими купцами, можетъ и не прибыть въ Петербургъ, а пойти ближайшимъ путемъ (на Ригу, Кенигсбергъ и т. д.) за границу. Изъ 363 мил. пудовъ хлѣба, отправленныхъ въ 1874 г. всѣми пристанями водяныхъ сообщеній и станціями желѣзныхъ дорогъ (т. е. не считая передапныхъ съ дороги на дорогу), къ Петербургу пришло 67,97 м. пуд. или 18,2%. Въ 1876 году, всѣ станціи желѣзныхъ дорогъ и всѣ пристани внутреннихъ водяныхъ путей сообщенія отправили всякихъ грузовъ 1,367 мил. пудовъ, изъ нихъ Петербургъ получилъ 244,7 мил. п. (изъ этого числа хлѣба 86,3 мил. или 35,4%) или около 18%, т. е. почти пятую часть всѣхъ отправленныхъ грузовъ. Причемъ изъ 311,. мил. пудовъ, отправленныхъ всѣми станціями и пристанями хлѣба, въ Петербургъ пришло 86,8 мил. пудовъ, т. е. слишкомъ 28% или почти четверть всѣхъ отправокъ. Въ 1877 г. на 1,353 мил. пуд. всѣхъ отправленій, Петербургъ получилъ 280,9 мил. пудовъ (изъ нихъ хлѣба 104,5 мил. пуд. или 37,2%), т. е. 20,7% или болѣе пятой части всѣхъ отправленій. По водянымъ сообщеніямъ къ Петербургу приходитъ, въ среднемъ выводѣ за семь лѣтъ (1871—77), 36,76% всѣхъ отправленныхъ грузовъ; по желѣзнымъ дорогамъ -(средній выводъ за 4 года 1876—9) около 10%. Въ 1878 г. къ Петербургу пришло всего 254,5 мил. пуд. грузовъ, изъ нихъ хлѣбныхъ 74,9 м. п. 29,4%; въ 1879 г. столько же какъ и въ 77—280 мил., изъ нихъ хлѣбныхъ 99,4 мил., или 35,4%.

При разсмотрѣніи таблицы перевода денегъ мы видѣли, что покупательная дѣятельность Петербурга, по отношенію къ внутренней Россіи, сильно увеличивается; теперь мы видимъ, что увеличивается она главнымъ образомъ покупкою хлѣба; увеличивается и число пудовъ привозимаго хлѣба, и отношеніе привозимаго хлѣба къ другимъ грузамъ, и, наконецъ, отношеніе получаемыхъ въ Петербургѣ хлѣбныхъ грузовъ къ числу отправокъ ихъ со всѣхъ станцій желѣзныхъ дорогъ и со всѣхъ пристаней. Опять повторяемъ, значительная часть грузовъ, купленныхъ на деньги петербургскихъ капиталистовъ, минуя Петербургъ, идетъ ближайшимъ путемъ за границу. Этою усиленною *торговою* дѣятельностью объясняется, съ одной стороны, необыкновенно быстро развивающаяся спекуляція въ Петербургѣ (значительную долю вліянія нужно, впрочемъ,

---

нается увеличивающеюся съ каждымъ годомъ полнотою свѣдѣній. Нельзя, напримѣръ, не благодарить министерство за публикованіе такихъ важныхъ свѣдѣній, какъ тѣ, которыя заключаются въ III выпускѣ Сборника: «Свѣдѣнія о движеніи по жел. дорогамъ главныхъ продуктовъ сельской промышленности за 1876 г.», дополненныя движеніями грузовъ по водянымъ путямъ сообщенія и вѣдомостью о прибытіи главнѣйшихъ товаровъ въ Петербургъ. Надо надѣяться, что статистическій отдѣлъ министерства будетъ продолжать издавать такія же свѣдѣнія и за послѣдующіе годы, безъ перерывовъ, иначе они будутъ грѣшить очень важнымъ недостаткомъ для статистики — отсутствіемъ непрерывности данныхъ.

отнести на долю Петербурга, какъ финансоваго центра, какъ мѣста выпуска всякихъ займовъ, акцій и пр., но и финансовымъ центромъ онъ сдѣлался благодаря своей *торговой* дѣятельности), и съ другой — не менѣе быстро развивающееся капиталистическое накопленіе. Изъ таблицы о «сбереженіяхъ», отданныхъ на храненіе въ государственный банкъ, видно, съ какою замѣчательною точностью отражается развитіе торговой дѣятельности на увеличеніи суммы вкладовъ, отданныхъ на храненіе. Если торговая дѣятельность развивается съ меньшею энергіей, то количество отдаваемыхъ на храненіе цѣнностей также меньше; чѣмъ больше увеличивается торговая дѣятельность, тѣмъ болѣе усиливается ростъ этихъ цѣнностей.

Хозяйственная роль Москвы представляется въ иномъ видѣ. По отношенію къ Петербургу, Москва покупаетъ слишкомъ въ четыре раза больше, чѣмъ продаетъ (19:81%). Въ первое 4-хъ-лѣтіе она покупала сравнительно еще больше (15:85%), во второе же 4-хъ-лѣтіе она стала покупать сравнительно меньше (23:77%). По отношенію къ провинціальнымъ городамъ, Москва является болѣе дѣятельной продавщицей, чѣмъ покупательницей (она продавала на 55, покупала на 45%), въ первое 4-хъ-лѣтіе она продала только на 51,4, а купила на 49,6%, во второе же — стала продавать уже на 58%, а покупать только на 42, причемъ абсолютная сумма ея покупокъ даже уменьшилась съ 269 мил. на 255 мил. рублей. — Денежные переводы провинціальныхъ городовъ между собою составляютъ за восьми-лѣтіе 21,4% всѣхъ переводовъ, при чемъ въ первомъ 4-хъ-лѣтіи, они составляли 20,3%, а во-второмъ — 22,2, въ особенности же они развились въ самый послѣдній, 1878 годъ; цифры переводовъ этого года составляли 19,9% суммы всѣхъ провинціальныхъ переводовъ 8-ми-лѣтія, между тѣмъ, какъ до этого времени онѣ ни разу не превышали 13%, что объясняется, главнымъ образомъ, усиленною торговою дѣятельностью, вызванною выпускомъ бумажныхъ денегъ, и сопряженнымъ съ нимъ упадкомъ курса.

VI.

Обратимся къ изученію еще одного важнаго явленія, вызваннаго развитіемъ денежнаго хозяйства, именно посмотримъ, какъ не только самый хлѣбъ все болѣе и болѣе втягивается въ круговоротъ обмѣна, и этимъ самымъ отнимается отъ народнаго потребленія, но какъ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ потребленія идетъ ухудшеніе качества потребляемаго.

До проложенія рельсовыхъ путей, мѣстное производство направляется исключительно на удовлетвореніе мѣстныхъ же потребностей. Деньги и желѣзныя дороги, пробивъ себѣ путь въ какое нибудь захолустье, тотчасъ же повышаютъ цѣны, какъ на предметы первой необходимости — на хлѣбъ и пр. — такъ и на тѣ, которые удовлетворяютъ чуть-чуть

болѣе развитымъ потребностямъ, и потребленіе которыхъ выражаетъ нѣкоторый достатокъ, какъ напр. на рыбу, мясо, яйца, дичь, фрукты и пр. Послѣдніе, какъ болѣе податливые, мало по малу совсѣмъ исчезаютъ изъ мѣстнаго потребленія. Но этого мало: переставая удовлетворять мѣстнымъ потребностямъ, производство ихъ можетъ развиться, а слѣдовательно, лишаясь мѣстнаго сбыта, продукты все болѣе и болѣе отдѣляются отъ производителей. Заполонивъ предметы довольства, втянувъ ихъ въ себя (извѣстно, что чрезъ нѣсколько лѣтъ по проведеніи желѣзныхъ дорогъ, въ самыхъ мѣстностяхъ, славящихся какимъ нибудь продуктомъ, его обыкновенно нельзя достать—весь онъ предназначается для вывоза), торговля обращается къ лучшимъ родамъ хлѣба, къ тѣмъ родамъ его, которые она считаетъ слишкомъ высокими для мужицкаго желудка, начиная и ихъ втягивать въ тотъ омутъ, изъ котораго можетъ быть возвратъ къ производителю, только на условіяхъ очень тягостныхъ.

На ухудшеніе качества предметовъ народнаго потребленія вмѣстѣ съ развитіемъ капиталистическаго хозяйства, указывалось еще въ 1847 г. «Жизненные припасы, говорится въ одномъ сочиненіи, изданномъ въ этомъ году, почти постоянно повышались въ цѣнѣ, между тѣмъ, какъ цѣны на предметы мануфактурной промышленности и предметы роскоши постоянно понижались. Возьмемъ самую земледѣльческую промышленность; предметы первой необходимости, какъ хлѣбъ, мясо и пр., дорожаютъ, между тѣмъ какъ хлопчатобумажныя произведенія, сахаръ, кофе и пр., необычайно дешевѣютъ. И даже изъ съѣстныхъ припасовъ въ тѣсномъ смыслѣ, предметы роскоши, какъ артишоки, спаржа, и пр., въ настоящее время сравнительно дешевле съѣстныхъ припасовъ первой необходимости.... Излишки, въ наше время, производятся легче, чѣмъ предметы первой необходимости.... Наконецъ въ разныя историческія эпохи, взаимныя отношенія цѣнъ не только различны, но противуположны. Во все продолженіе среднихъ вѣковъ, продукты земледѣлія были сравнительно дешевле предметовъ мануфактурной промышленности, въ новѣйшее время, дѣло происходитъ какъ разъ наоборотъ. Развѣ вслѣдствіе этого полезность земледѣльческихъ продуктовъ уменьшилась со времени среднихъ вѣковъ? Потребленіе продуктовъ опредѣляется общественными условіями, въ которыя поставлены потребители, самыя же эти условія основываются на антагонизмѣ классовъ... Хлопчатобумажныя произведенія, картофель, водка — вотъ предметы общаго потребленія. Картофель порождаетъ малокровіе, хлопокъ вытѣсняетъ ленъ и холстъ, несмотря на то, что и ленъ и холстъ во многихъ случаяхъ полезнѣе, хотя бы въ гигіеническомъ отношеніи; водка, наконецъ, вытѣсняетъ вино и пиво, несмотря на то, что какъ напитокъ она всѣми признается за ядъ. Въ продолженіи цѣлаго столѣтія правительства тщетно боролись противъ потребленія опіума въ Европѣ, хозяйственныя условія превозмогли, давъ предписанія потре-

бленію». («Misère de la philosophie. Réponse à la philosophie de la misère». Paris. 1847, pp. 40 — 41).

Рѣшительно то же самое происходитъ и у насъ. Такъ, всѣмъ еще памятенъ шумъ, произведенный артельными сыроварнями, а также тотъ азартъ, съ какимъ накинулись на г. Энгельгардта, показавшаго истинное ихъ значеніе для крестьянскаго хозяйства. Сыроварни, въ концѣ концевъ, отнимаютъ молочные продукты отъ мѣстнаго потребленія, отправляя ихъ въ города [1]). Приведенныя нами выше данныя о вывозѣ льна за границу и привозѣ оттуда хлопка буква въ букву согласны съ тѣмъ, что еще въ 1847 г. говорилъ авторъ «Misère de la Philosophie» о западноевропейскихъ хозяйственныхъ условіяхъ: и у насъ, какъ въ западной Европѣ, все бóльшая и бóльшая часть произведеннаго льна употребляется не для удовлетворенія нуждъ самихъ производителей, а вывозится, и вмѣсто него производители вынуждены употреблять болѣе дешевыя, покупныя произведенія заграничнаго хлопка. И у насъ, какъ на западѣ, хлѣбъ производители принуждены замѣнять болѣе дешевымъ картофелемъ. При этомъ наблюдается весьма любопытное явленіе. Мы еще когда нибудь будемъ имѣть случай указать на то, что въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ общинное землевладѣніе, земледѣліе на капиталистическихъ началахъ почти совсѣмъ отсутствуетъ, и что оно возможно лишь тамъ, гдѣ общинныя связи или совсѣмъ порваны, или рушатся. Теперь же взглянемъ на то, чѣмъ кормятся земледѣльческіе рабочіе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земледѣльческое капиталистическое хозяйство пустило корни. Въ то время, когда для всей Россіи, за исключеніемъ прибалтійскихъ, западныхъ и привислянскихъ губерній, на каждаго жителя приходится чистаго сбора картофеля $^1/_3$ четверти, въ прибалтійскихъ губерніяхъ его приходится $1^1/_2$ четверти на душу, въ западныхъ 1,$_3$ четв., а въ привислянскихъ — даже 2,$_7$ четв. («Сборникъ свѣдѣній о земледѣльческой и сельскохозяйственной промышленности». Спб. 1880, в. II, стр. 46—49). Но этого мало. Въ то время, когда, какъ мы видѣли, посѣвъ хлѣбовъ въ общемъ остается безъ движенія, и все большая и большая часть урожая идетъ во всемірную торговлю, хлѣбъ, какъ пища, начинаетъ все болѣе и болѣе замѣняться картофелемъ, особенно въ мѣстностяхъ съ развивающимся капиталистическимъ земледѣльческимъ хозяйствомъ. Во всей Россіи, за исключеніемъ трехъ вышеупомянутыхъ группъ губерній, посѣвъ картофеля въ 1875 — 1878 г. былъ въ среднемъ на 2,$_2$% больше посѣва 1870 — 74 г., въ Польшѣ онъ былъ больше на 3,$_1$%, въ черноземныхъ югозападныхъ губерніяхъ

[1]) «Изъ Корчевы, Тверской губерніи, пишутъ, что земская санитарная комиссія изъ пяти членовъ земской управы и земскихъ врачей обратила вниманіе на *громадную смертность между дѣтьми* у крестьянъ Кудрявцевской волости, *зависящую отъ того, что дѣти ихъ выкармливаются на одномъ хлѣбѣ; молоко же все идетъ на сыроварню* г. Верещагина, расположенную въ предѣлахъ этой волости». (*Голосъ*. 1879. № 330).

на 6,2%, а въ прибалтійскихъ даже на 32.2%! (Тамъ-же). Впрочемъ, не надо забывать, что картофель сѣется здѣсь не только въ качествѣ пищи, но также и для винокуренія.

Стремленіе новаго времени высказывается съ неменьшею силою и въ количествѣ содержимаго скота. По всей Россіи, въ 1876 г. было столько-же лошадей, сколько ихъ было въ 1851 г. Увеличеніе за десятилѣтіе (1866—76) приходится на долю западныхъ губерній (на 30%), балтійскихъ (на 5.8%) и въ особенности юго-западныхъ, гдѣ число ихъ возросло на 73.2% (съ 1861 до 1871). Число головъ круннаго скота за десятилѣтіе (1866—76) по всей Россіи уменьшилось, за исключеніемъ прибалтійскихъ губ., гдѣ оно увеличилось на 9,5%, западныхъ, — гдѣ оно увеличилось на 9%, и юго-западныхъ — гдѣ увеличеніе выражается 9,7% (съ 1861 до 71 г. О привислянскихъ губерніяхъ свѣдѣній, какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ—нѣтъ). Въ виду такого повсемѣстнаго (кромѣ названныхъ группъ губерній) уменьшенія скота, особенное значеніе пріобрѣтаютъ цифры вывоза его за границу. Какъ мы видѣли, цѣнность скота, вывезеннаго за границу въ 1878 г., была болѣе, чѣмъ въ девять разъ больше соотвѣтственной цѣнности его въ 1864 г. Уменьшеніе-же скота не можетъ не отразиться, и дѣйствительно отражается на успѣшности земледѣльческаго труда.

Процессу ухудшенія качества народнаго потребленія, при развитіи денежнаго хозяйства, подчиняется, какъ мы сказали выше, самый хлѣбъ, т. е. лучшіе роды его все болѣе и болѣе изъемлются изъ народнаго потребленія. Таблицы, показывающія количество вывезеннаго хлѣба по родамъ, и отношеніе его къ урожаю доказываютъ эту мысль какъ нельзя убѣдительнѣе. При разсмотрѣніи ихъ оказывается, что пшеницы, напримѣръ, вывозится и относительно и абсолютно больше ржи. Такъ, ржи за восемь лѣтъ было вывезено 57,5 мил. четвертей или 9.3% всего чистаго сбора; пшеницы-же 81 милл. четвертей или 42% всей собранной. При этомъ въ первое четырехлѣтіе ея было вывезено 40,5% всего чистаго сбора, во второе уже на 4% больше — 44.1%, т. е. почти половина всего чистаго сбора ея. (Въ 1878 г. даже болѣе половины: изъ 32.9 милл. четвертей собранной, вывезено 17.3 мил. или 52,3%). Оносительная дороговизна пшеницы не позволяетъ ей сдѣлаться народною пищею, поэтому цѣна ея на петербургскомъ и одесскомъ рынкахъ нѣсколько понизилась, между тѣмъ, какъ рожь — этотъ народный хлѣбъ — вздорожала. Въ первое 4-хълѣтіе пшеница была дороже ржи на 84.6%, во второе уже только на 64%; въ августѣ же 1880 г., въ Петербургѣ, она стала дороже всего на 30% («Указ. Прав. Распор. по М. Фин.» 3-го сент. 1880).

Мы только что говорили о чрезвычайномъ увеличеніи вывоза скота. Взглянемъ теперь на вывозъ овса и его отношеніе къ урожаю. Въ первое четырехлѣтіе его собрано было 240 мил. четвертей, изъ которыхъ 14,9 мил. четв. или около 6% было вывезено, во второе четырех-

лѣтіе его было собрано только 225,9 мил. четв., т. е. на 6% меньше, а вывезено 25,5 мил. четв., или болѣе 11%.

Независимо отъ внѣшней торговли и во внутренней происходитъ тотъ же самый процессъ. Такъ въ 1874 г., количество ржи, обращавшейся въ торговлѣ, которая поддалась нашему учету (слѣдовательно, собственное отправленіе станцій желѣзныхъ дорогъ и пристаней водяныхъ путей сообщенія) составляло около 22—23% всей собранной ржи, пшеницы-же обращалось около 40—42% всего чистаго сбора. Черезъ два года, въ 1876 г., эти отношенія значительно измѣнились: ржи стало обращаться уже отъ 31 до 32%; пшеницу же торговля втянула въ свой круговоротъ еще въ большемъ количествѣ: ея стало обращаться въ этомъ году отъ 74 до 78% всего чистаго сбора. Если же принять во вниманіе, что значительная часть (вся гужевая доставка для продовольствія городовъ и къ южнымъ портамъ) ускользаетъ отъ нашего учета. а также что въ нашъ разсчетъ не вошла крупа, приготовляемая изъ пшеницы, то окажется, что въ рукахъ производителей осталась самая незначительная часть ея. Если все это мы говоримъ о 1876 годѣ, что же придется сказать о двухъ послѣдующихъ годахъ, особенно о 1878 [1])? За эти годы у насъ нѣтъ еще данныхъ о количествѣ хлѣбовъ, перевезенныхъ по рельсовымъ и водянымъ путямъ сообщенія, но, если принять въ разсчетъ, что въ 1878 г. только одинъ заграничный вывозъ поглотилъ болѣе половины чистаго сбора пшеницы, то можно придти къ заключенію, что денежное хозяйство, сокративъ деревенское потребленіе пшеницы до нуля, принялось за вывозъ сѣмянъ... Покончивъ, такимъ образомъ, дѣло съ пшеницей, оно взялось за рожь; но здѣсь ему пришлось встрѣтить препятствіе со стороны крестьянскаго желудка, который, къ его прискорбію, не можетъ остаться совсѣмъ безъ пищи. И вотъ начинается между ними борьба. Орудіе торговли — деньги. Она и предлагаетъ болѣе высокую цѣну за рожь (мы видѣли, что цѣна ржи повысилась, между тѣмъ какъ цѣна пшеницы не только не повысилась, но даже нѣсколько понизилась). Съ другой стороны, какъ ни эластиченъ желудокъ производителей, но и этой способности есть предѣлы: потребленіе достигаетъ minimum'а, ниже котораго оно идти не можетъ; но, въ жару борьбы, желудокъ уступилъ слишкомъ значительную часть поля битвы [2]) деньгамъ, а послѣднія, разъ завоевавъ что нибудь, уже не отсту-

[1]) Не забудемъ что въ 1876 году перевозился продуктъ 1875-го, неурожайнаго, года, поэтому было бы крайне желательно, чтобы Министерство Путей Сообщенія издало и за послѣдующіе 1877—78 гг. «свѣдѣнія о перевозкѣ по жел. дорогамъ и воднымъ путямъ сообщенія главнѣйшихъ продуктовъ земледѣльческой промышленности», какъ оно сдѣлало это за 1876 г.

[2]) Въ засѣданіи сельско-хозяйственнаго отдѣленія «*Вольнаго экономическаго общества*», 18-го сентября 1880 г., была доложена просьба Задонской земской управы, «указать самые подходящіе и безвредные суррогаты хлѣба, и рецепты для приготовленія смѣшаннаго хлѣба». Это въ Воронежской-то губерніи...

пять ни на шагъ, такъ что та доля, которой пришлось довольствоваться крестьянскому желудку, оказалась гораздо ниже количества, требуемаго для поддержанія организма въ здоровомъ состояніи. Другими словами, организмъ уже не въ состояніи выносить при новыхъ хозяйственныхъ условіяхъ того, что приходилось выносить при прежнихъ. Онъ дѣлается болѣе слабымъ, болѣе податливымъ, и не можетъ уже съ прежнею успѣшностью приспособляться къ внѣшнимъ измѣняющимся условіямъ; онъ дѣлается болѣе склоннымъ ко всякимъ болѣзнямъ, эпидеміямъ и пр., а это на языкѣ біологовъ носитъ страшное названіе: *вырожденія* [1]). Не чума, дифтеритъ, и пр. болѣзни усилились, а ослабѣлъ организмъ: въ этомъ существенное различіе [2]).

Намъ бы слѣдовало теперь показать, какимъ образомъ всѣ условія новой хозяйственной жизни вліяютъ на крестьянское хозяйство, на крестьянское землевладѣніе, на тѣ перемѣны, которыя происходятъ какъ въ томъ, такъ и другомъ; кромѣ того, намъ слѣдовало бы указать на причины, способствующія развитію у насъ капиталистическаго сельскаго хозяйства и на тѣ, которыя, напротивъ того, тормозятъ его развитіе; далѣе

---

[1]) «Degeneration may be defined as a gradual change of the structure in which the organism becomes adapted to *less* varied and *less* complex conditions of life». *Ray Lankester: «Degeneration»*. London 1880 p. 32.. «Вырожденіе можно опредѣлить, какъ постепенное измѣненіе строенія, при которомъ организмъ дѣлается способнымъ приспособляться все къ *меньшему* и меньшему числу перемѣнъ жизненныхъ условій, притомъ къ условіямъ *меньшей* сложности». — Теперь слышатся голоса нашихъ сельскихъ хозяевъ, что гессенская муха, хлѣбный пилильщикъ и прочіе бичи хлѣбнаго производства нападаютъ, главнымъ образомъ, на слабые хлѣба, растущіе на почвѣ истощенной, слѣдовательно, главнымъ образомъ, крестьянской; слѣдовательно, на такіе, которые находятся въ процессѣ *вырожденія*. «Въ Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ перепечатано письмо владѣльца с. Трубетчино, Лебедянскаго уѣзда, князя А. Васильчикова, о наблюденіяхъ надъ гессенскою мухою, появившеюся въ имѣніи нынѣшнимъ лѣтомъ. Эти наблюденія подтверждаютъ два главные вывода профессора Линдемана, а именно: 1) что гессенская муха бываетъ на хлѣбахъ слабыхъ и рѣдкихъ, и напротивъ, встрѣчая густую здоровую рожь или пшеницу, не одолѣваетъ ея, и протачивая нѣкоторые стебли, не наноситъ имъ, однако, большаго вреда; рана въ здоровомъ организмѣ заживаетъ... Третье поле (имѣнія князя), хотя и окруженное крестьянскими полями, гдѣ гессенская муха нанесла огромный вредъ, дало урожай, но нажину очень удовлетворительный». (*Правительств. Вѣстникъ*. № 190, 24 авг. 1880).

[2]) Чтобы не быть голословными, сошлемся на авторитетъ гигіенистовъ съ Ричардсономъ во главѣ. — А чтобы показать, какое вліяніе имѣетъ на самый приростъ населенія количество жизненныхъ средствъ, укажемъ на превосходный очеркъ П. П. Семенова, приложенный къ «*Статистикѣ поземельной собственности Европейской Россіи*». Спб. 18 0, в. I. (Выпускъ этотъ заключаетъ статистическія данныя по 8-ми центральнымъ губерніямъ земледѣльческой полосы Россіи). Здѣсь на стр. XL мы находимъ таблицу, показывающую приростъ сельскаго населенія въ продолженіи 20 лѣтъ въ связи съ количествомъ владѣемой имъ земли. Приростъ населенія крестьянъ (за 20 лѣтъ), получившихъ въ надѣлъ менѣе одной десятины, выразился 16,6%, до 2-хъ десят. — 17,8%, до 3-хъ дес. — 19%, до 4-хъ дес. — 21,2%, до 5 дес. — 25,4%, до 6

слѣдовало бы нарисовать картину западно-европейской хозяйственной жизни, на сколько она касается нашей собственной, и ихъ взаимное

дес. — 27,6%, выше 6 дес. — 30,3%. Проанализировавъ эти цифры, помощью принятаго нами пріема, получимъ слѣдующую таблицу:

Населеніе	Крестьяне, получившіе надѣлъ въ: 1 дес. и менѣе.	Отъ 1 до 2 дес.	Отъ 2 до 3 дес.	Отъ 3 до 4 дес.	Отъ 4 до 5 дес.	Отъ 5 до 6 дес.	Свыше 6 дес.
въ теченіе 20 лѣтъ возрасло на	16,6%	17,3%	19,0%	21,2%	25,4%	27,6%	30,3%
Принимая первый столбецъ за 100, отношеніе къ нему послѣдующихъ въ %	100	104,21	114,46	127,77	153,01	166,27	182,53
Увеличеніе въ %		(+4,21)	(+10,25)	(+13,31)	(+25,24)	(+13,26)	(+16,26)
Ежегодный % наростанія .	0,77	0,80	0,874	0,968	1,136	1,226	1,332
Число крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ [1])	200,012	313,235	1,227,636	614,838	82,475	11,212	7,362
Тоже въ процентахъ [2]). . .	8,1	12,8	50,0	25,0	3,4	0,4	0,3
Число крестьянъ бывшихъ государст. и удѣльныхъ [3]).	4,113	35,700	185,652	550,949	601,270	505,450	434,995
Тоже въ процентахъ. . . .	0,2	1,5	8	23,8	25,9	21,8	18,8

Прежде всего бросается въ глаза выводъ г. Семенова, что возрастаніе населенія находится въ прямой зависимости отъ количествъ владѣнной земли; чѣмъ больше надѣлъ, тѣмъ и возрастаніе больше. Или чѣмъ меньше орудій производства находится въ рукахъ производителей, тѣмъ медленнѣе происходитъ приростъ. Или, чѣмъ менѣе продуктовъ труда остается въ рукахъ производителей, тѣмъ медленнѣе происходитъ приростъ населенія. Данныя, заключающіяся въ «Статистикѣ», показываютъ увеличеніе населенія съ 1858 по 1878 г., посредствующаго звена, 1868 г., нѣтъ. Поэтому нельзя сказать, происходило ли наростаніе населенія въ продолженіи 2-хъ смежныхъ періодовъ въ одинаковой прогрессіи или нѣтъ. Но, если принять только что высказанный выводъ (чѣмъ меньше продуктовъ труда остается у производителей, тѣмъ медленнѣе приростъ населенія) за вѣрный (цифры же слишкомъ краснорѣчиво подтверждаютъ его), то надо думать, что въ послѣднее десятилѣтіе процентъ наростанія былъ меньше, чѣмъ въ первомъ, именно въ послѣдніе годы, такъ какъ въ это время на долю производителей оставалось всего менѣе продуктовъ.

Укажемъ еще на одно обстоятельство. Во второмъ рядѣ цифръ, гдѣ приростъ крестьянъ, владѣющихъ надѣломъ въ одну десятину и меньше принятъ за 100, мы видимъ, что цифры слѣдующихъ столбцевъ увеличиваются довольно равномѣрно, при чемъ оказывается, что приростъ населенія крестьянъ получившихъ до 2 дес. надѣла мало чѣмъ отличается отъ получившихъ до 1 дес. (на 4,21%), далѣе увеличеніе идетъ нѣсколько быстрѣе вплоть до 4 десятинъ (до 3 дес. еще на 10,25%; до 4 дес. еще на 13,31%). Но вотъ мы доходимъ до рубрики крестьянъ, получившихъ отъ 4 до 5 дес.: здѣсь происходитъ увеличеніе сразу на 25¼%; далѣе хотя и происходитъ увеличеніе, но уже не въ такой прогрессіи (+13¼%; +16¼%). Что же это означаетъ? Почему приростъ крестьянскаго населенія, получившаго въ надѣлъ отъ 4 до 5 дес. сравнительно подвинулся болѣе всѣхъ остальныхъ? Мы въ этихъ цифрахъ видимъ совершенно объективный отвѣтъ на вопросъ, какъ великъ minimum того количества земли, какое требуется, при существующихъ хозяйственныхъ условіяхъ, для матеріальнаго обезпеченія сельскаго населенія. Приведенныя цифры отвѣчаютъ: для восьми цент-

[1]) l. c., стр. XLI. [2]) l. c., стр. XLII. [3]) l. c., стр. XLIV.

вліяніе. Наконецъ, мы были бы должны намѣтить тѣ черты, которыя заключаютъ въ себѣ залогъ будущаго хозяйственнаго развитія. Но все это, можетъ быть, мы изложимъ когда-нибудь впослѣдствіи. Обращаемъ вниманіе нашихъ молодыхъ юристовъ на изученіе тѣхъ перемѣнъ, которыя подъ давленіемъ новыхъ хозяйственныхъ условій происходятъ въ правовыхъ отношеніяхъ народа, замѣтивъ притомъ, что медлить при этомъ нечего; не далеко то время, когда различные факторы обычнаго права останутся только какъ «переживанія»...

VII.

Все вышеизложенное приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) По мысли законодателя, выраженной въ манифестѣ 19-го февраля 1861 года, приложеніе труда къ землѣ постояннаго пользованія должно было стать залогомъ «домашняго благополучія и блага общественнаго». «Развитіе-же человѣческаго общества возможно только въ томъ случаѣ, когда трудъ даетъ продуктовъ болѣе того, чѣмъ сколько нужно для поддержанія жизни, когда не весь трудъ идетъ для полученія только однихъ жизненныхъ средствъ, но часть его можетъ быть обращена на средства производства. Избытокъ продукта труда надъ издержками, требующимися для поддержанія жизни трудящагося; созданіе и увеличеніе общественнаго фонда производства и резервнаго фонда изъ этого избытка, всегда было и будетъ основой всякаго хозяйственнаго, общественнаго, политическаго и умственнаго прогресса» [1]).

ральныхъ губерній земледѣльческой области для этого надо minimum отъ 4 до 5 десятинъ. Велико ли число крестьянъ, подходящихъ подъ эти условія? Изъ крестьянъ, бывшихъ государств. и удѣльныхъ, въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся 66,5%. Изъ бывшихъ же владѣльческихъ 96% находятся въ условіяхъ, которыя не даютъ имъ матеріальнаго обезпеченія, и только 4% подходятъ подъ эти условія. Изъ общаго числа всѣхъ крестьянъ, въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, относительно землевладѣнія, находятся около 34%, въ условіяхъ неблагопріятныхъ 66%.

Въ этихъ цифрахъ мы имѣемъ, слѣдовательно, одинъ изъ элементовъ рѣшенія хозяйственнаго вопроса, но только именно *одинъ* изъ элементовъ. Потому что, если всѣ прочія хозяйственныя условія слагаются такъ, то лишаютъ производителя большей части продуктовъ его труда, — къ чему вела вся общественно-хозяйственная дѣятельность послѣднихъ лѣтъ, — то никакая величина надѣла не будетъ въ состояніи обезпечить сельское населеніе.

Изъ этой же таблицы видно, что ежегодный процентъ наростанія за 20 лѣтъ для ⅔ населенія былъ меньше 1%; но такъ какъ мы изслѣдовали только послѣднее десятилѣтіе, въ которомъ, на основаніи вышеприведенныхъ соображеній, населеніе росло медленнѣе, то мы въ нашихъ вычисленіяхъ взяли для всей Россіи средній приростъ не въ 1,2%, какъ того требуетъ «Статист. Временникъ» (14 вып.), а только 1,1%.

[1]) Избытокъ этотъ, дающій возможность употреблять часть труда на средства производства, накоплялся, до сихъ поръ, не въ рукахъ классовъ трудящихся. Только тотъ классъ лицъ, въ рукахъ которыхъ онъ накоплялся, получалъ возможность употреблять его на развитіе средствъ производства. При развитыхъ же средствахъ производства, трудъ, конечно, дѣлается болѣе производительнымъ. Отсюда фикція, такъ называемой, «производительности» капитала.

2) Накопленію этого избытка въ рукахъ трудящихся классовъ, а слѣдовательно и развитію послѣднихъ, препятствовало нѣсколько факторовъ, способствовавшихъ, напротивъ того, накопленію и сосредоточенію этихъ избытковъ въ рукахъ непроизводителей. Однимъ изъ самыхъ энергичныхъ факторовъ были государственные долги. «Какъ будто мановеніемъ жезла, надѣляютъ они непроизводительныя деньги добродѣтелью производительности и обращаютъ ихъ въ капиталъ, не подвергая ихъ притомъ ни риску, ни тревогамъ, неразлучнымъ при любомъ промышленномъ или ростовщическомъ дѣлѣ. Государственные кредиторы, собственно говоря, не даютъ ничего, такъ какъ капиталъ ихъ, превращенный въ легко подвижныя государственныя обязательства, продолжаетъ обращаться въ ихъ рукахъ, наравнѣ съ деньгами. Но, независимо отъ созданнаго этимъ самымъ класса праздныхъ рантьеровъ, независимо отъ богатства ниспосланнаго капиталистамъ-посредникамъ между правительствомъ и народомъ, равно какъ и всякаго рода торговцамъ и промышленникамъ, для которыхъ добрая доля всякаго займа оказываетъ услугу капитала, свалившагося съ неба,—независимо отъ всего этого, государственные общественные долги дали импульсъ развитію акціонерныхъ предпріятій, торговли цѣнными бумагами всякаго рода, сомнительныхъ сдѣлокъ, ажіотажа, словомъ, развитію биржевой игры и современной банкократіи... Поэтому нечего удивляться современной доктринѣ, что чѣмъ болѣе народъ входитъ въ долги, тѣмъ болѣе онъ обогащается... Общественный кредитъ — вотъ символъ вѣры капитала... Вмѣстѣ съ государственными долгами порождается международный кредитъ, въ которомъ, зачастую, таится одинъ изъ источниковъ первоначальнаго накопленія у того или другого народа... Какъ государственный долгъ покоится на государственныхъ доходахъ, изъ которыхъ ежегодно должна быть погашаема часть долга и оплаченъ процентъ на всю остальную сумму,—такъ современная система податей явилась принудительнымъ послѣдствіемъ народныхъ займовъ... Займы, производимые правительствомъ даже съ цѣлью экстраординарныхъ расходовъ, — причемъ плательщики налоговъ тотчасъ же и не почувствуютъ ихъ вліянія,—влекутъ за собою увеличеніе податей. Съ другой стороны обремененіе податьми, вызванное послѣдовательно заключаемыми займами, вынуждаетъ правительства, въ случаѣ новыхъ экстраординарныхъ расходовъ, прибѣгать къ новымъ займамъ. Поэтому современная финансовая система, основанная на обложеніи налогомъ предметовъ первой необходимости, а слѣдовательно, ведущая къ вздорожанію ихъ, — заключаетъ сама въ себѣ зародышъ автоматическаго развитія. Чрезмѣрное отягощеніе податьми не есть поэтому что нибудь случайное, но оно лежитъ въ основѣ всей системы... Дѣйствіе этой системы, въ смыслѣ лишенія производителя продукта его труда, еще болѣе усиливается протекціонной системой, которая входитъ въ нее какъ часть... Протекціонная же система есть искуственное средство фабриковать

фабрикантовъ, экспропріировать независимыхъ работниковъ, обращать орудія и матеріальныя условія труда въ капиталъ, насильственно ускорять переходъ традиціоннаго способа производства въ новѣйшій».

3) Форма процесса производства, выработанная многими вѣками хозяйственной дѣятельности Россіи, и получившая недавно въ крестьянскомъ положеніи санкцію закона, форма въ которой орудія производства принадлежатъ самимъ производителямъ, стала въ противорѣчіе съ новой формой процесса производства, въ которой орудіе труда ни подъ какимъ видомъ не должно принадлежать производителю. Вліяніе этой новой формы можно прослѣдить въ самомъ положеніи 19 февраля, допускающемъ, такъ называемый, даровой, нищенскій надѣлъ, и въ особенности въ тѣхъ его статьяхъ, которыя относятся къ горнозаводскимъ рабочимъ [1]). Статьи эти идутъ въ разрѣзъ съ основнымъ направленіемъ «Положенія», надѣляя горнозаводскихъ рабочихъ только одной десятиной земли и не узаконивая выкупа самаго орудія производства — завода. Само «Положеніе» было лебединою пѣснью стараго процесса производства; послѣ него не было ни одного законодательнаго акта, имѣющаго цѣлью развитіе крестьянъ, какъ производителей: вся послѣдующая государственно-хозяйственная дѣятельность была направлена въ совершенно противоположную сторону. Не было издано никакихъ бросающихся въ глаза хозяйственныхъ законодательныхъ актовъ, вообще вся дѣятельность этого рода послѣ 1861 г. произвела гораздо меньше шума, но, по результату, она оказала болѣе существенное вліяніе на весь народный хозяйственный строй, чѣмъ «Положеніе». (Еще разъ повторяемъ, мы говоримъ исключительно о хозяйственной жизни). Для выкупа земли вышедшихъ на волю милліоновъ крестьянъ, было выпущено государствомъ и находилось въ обращеніи, къ 1 января 1879 г., бумагъ на 392 мил. руб. кред. [2]), а между тѣмъ, для развитія противуположнаго направленія, капиталистическаго, государство приняло на себя обязательствъ почти на втрое большую сумму, болѣе чѣмъ на милліардъ рублей, составляющихъ 28% всѣхъ государственныхъ долговъ, притомъ такихъ, на покрытіе которыхъ потребуется напряженіе податныхъ силъ, такъ какъ долги желѣзныхъ дорогъ государству оказываются выше ихъ платежной способности. Мы уже видѣли, что къ 1879 году вся сумма

---

[1]) Мы уже не говоримъ о самомъ принципѣ *выкупа*, этой «дани, налагаемой на общественное развитіе». Независимо отъ этого, выкупъ вынуждаетъ производителя обращать все большую и большую часть продукта своего труда въ товаръ, и слѣдовательно, все болѣе и болѣе упрочивать основы капиталистическаго хозяйства.

[2]) 5% банковыхъ билетовъ II выпуска . . . 295,236,8 тыс. руб.
5% выкупныхъ свидѣтельствъ. . . . . 21,563 » »
5½% ренты на . . . . 75,648,3 » »

Всего на 392,448,1 тыс. руб.

Ср. рѣчь г. министра финансовъ, въ засѣданіи совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, 14 декабря 1879 г.

недоимокъ желѣзныхъ дорогъ правительству, по отчету государственнаго контроля, доходила до 80% всѣхъ долговъ государственной казнѣ; изъ рѣчи же министра финансовъ (14 декабря 79 г.) мы узнаемъ, что сумма всѣхъ долговъ желѣзныхъ дорогъ государству доходитъ до 1,320 мил. рублей кред. (629,9 мил. руб. металл. и 313 мил. руб. кред.), слѣдовательно болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ государственный бюджетъ, между тѣмъ какъ недоимки, или долги, лежащіе на всѣхъ податныхъ сословіяхъ составляютъ 47,7 мил. рублей (30,2 мил. руб. всякихъ податей и 17,5 м. руб. выкупныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. на всю выкупную сумму въ 740 м. р. Ср. таб. X). Тогда какъ недоимки на податныхъ сословіяхъ въ періодъ времени съ 1869 до 1879 составляли отъ 5 до 7½% всѣхъ долговъ разныхъ лицъ и учрежденій государственной казнѣ, недоимки на желѣзнодорожныхъ обществахъ возрастали въ слѣдующей прогрессіи: къ 1869 г. они составляли 35% всѣхъ долговъ и недоимокъ, къ 1871 г.—39%, къ 1875—58%, къ 1877—64%, къ 1878 — 67%, къ 1879 — 70%, считая притомъ металлическій рубль по его номинальной стоимости. Но государство, принявъ на себя по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ такія тяжелыя обязательства. въ состояніи выполнить ихъ только подъ условіемъ увеличенія бюджета, который всею своею тяжестью лежитъ на податныхъ классахъ. Такъ какъ «*сила всегда служитъ повивальной бабкой старому обществу, когда оно бываетъ беременно новымъ и сама сила есть экономическій дѣятель*», то капиталистическое хозяйство пользуется государственными средствами, этою сосредоточенною и организованной силой, для того чтобы явиться на свѣтъ.

4) Вмѣстѣ съ этимъ, преобразователемъ старыхъ хозяйственныхъ отношеній явилась новая сила — *кредитъ.* «Кредитъ дѣлается... новымъ и сильнымъ орудіемъ въ борьбѣ конкуренціи: невидимыми нитями стягиваетъ онъ денежныя средства, разбросанныя на поверхности общества бо̀льшими или меньшими массами, въ руки индивидуальныхъ капиталистовъ. Онъ становится громаднымъ общественнымъ механизмомъ спеціально предназначеннымъ для сосредоточенія капитала. По мѣрѣ развитія капиталистическаго накопленія и производства, полетъ конкурренціи и кредита, самыхъ сильнѣйшихъ факторовъ сосредоточенія капитала, дѣлается все шире да шире. Точно также развитіе накопленія увеличиваетъ самый предметъ сосредоточенія — индивидуальные капиталы... Но, хотя относительная энергія движенія къ сосредоточенію и направленіе его опредѣляется до нѣкоторой степени величиной, достигнутой капиталистическимъ богатствомъ, и совершенствомъ его хозяйственнаго механизма, тѣмъ не менѣе, ростъ сосредоточенія не находится въ зависимости отъ положительнаго увеличенія общественнаго капитала. Сосредоточеніе требуетъ только измѣненія въ распредѣленіи существующихъ капиталовъ, количественнаго измѣненія въ распредѣленіи частей общественнаго капитала. Здѣсь капи-

талъ можетъ возрасти до огромныхъ размѣровъ въ однихъ рукахъ, потому что въ другомъ мѣстѣ онъ выскользнулъ изъ многихъ рукъ. Въ опредѣленной отрасли промышленности, сосредоточеніе только тогда достигаетъ своего крайняго предѣла, когда весь вложенный въ нее капиталъ окажется однимъ индивидуальнымъ капиталомъ. Въ данномъ обществѣ оно тогда только достигаетъ своего крайняго предѣла, когда весь національный капиталъ станетъ однимъ единственнымъ капиталомъ въ рукахъ единственнаго капиталиста или единственной компаніи капиталистовъ. Очевидно, что накопленіе, постепенное возрастаніе капитала посредствомъ воспроизведенія по спирали (en moyen de la reproduction en ligne spirale), есть процессъ медленный, сравнительно съ сосредоточеніемъ, которое прежде всего измѣняетъ количественную группировку составныхъ частей общественнаго капитала. Общество обошлось бы еще, напримѣръ, безъ системы рельсовыхъ путей, если-бы ему пришлось ждать того времени, когда индивидуальный капиталъ вслѣдствіе накопленія округлится настолько, что будетъ въ состояніи взяться за такое дѣло. Сосредоточеніе капитала посредствомъ акціонерныхъ обществъ, доставило ихъ ему, такъ сказать, однимъ махомъ (d'un coup de main)».

5) «Желѣзныя дороги появились первоначально, какъ «couronnement de l'oeuvre», въ тѣхъ странахъ, гдѣ современная промышленность получила наибольшее развитіе, въ Англіи, Соединенныхъ Штатахъ, Бельгіи, Франціи и т. д. Я называю ихъ «couronnement de l'oeuvre» не только въ томъ смыслѣ, что онѣ (вмѣстѣ съ океанскими пароходами и телеграфами) стали, въ концѣ концовъ, средствами сообщенія, соотвѣтствующими современнымъ средствамъ производства, но также и потому, что онѣ послужили основой для созданія громадныхъ акціонерныхъ обществъ, давая въ тоже время новый стимулъ для образованія *всякаго рода* акціонерныхъ предпріятій, начиная съ банковыхъ. Словомъ, онѣ дали стимулъ, никогда до того не чаявшійся, къ сосредоточенію капитала, а также къ ускоренной и необычайно расширившейся *космополитической дѣятельности ссужаемаго капитала,* охватывающаго весь міръ въ сѣть финансоваго плутовства и взаимной *задолженности* этой капиталистической формы «международнаго» братства [1]). Съ другой стороны, появленіе желѣзнодорожной системы въ передовыхъ странахъ капитализма побудило, или даже принудило тѣ государства, въ которыхъ капитализмъ ютился только въ немногихъ верхнихъ слояхъ общества, быстро создать и расширить капиталистическія надстройки, въ размѣрахъ,

---

[1]) «They gave in one word an impetus never before suspected to the *concentration of capital* and also to the accelerated and immensely enlarged *cosmopolitan* activity of *loanable* capital, thus embracing the whole world in a network of financial swindling and mutual *indebtedness*, the capitalistic form of «international» brotherhood».

совершенно непропорціональныхъ съ величиной общественнаго тѣла. размѣрахъ, влекущихъ великое дѣло производства по проторенному пути. Поэтому нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что въ такихъ странахъ устройство желѣзныхъ дорогъ ускорило общественную и политическую дезинтеграцію, какъ въ передовыхъ странахъ капитализма оно ускорило развитіе, а слѣдовательно, окончательное измѣненіе капиталистическаго производства. Желѣзныя дороги даютъ сильный импульсъ развитію внѣшней торговли, но торговля странъ, которыя вывозятъ, главнымъ образомъ, *сырые продукты*, увеличиваетъ нищету массъ, не только тѣмъ, что новые долги, сдѣланные правительствомъ за счетъ желѣзныхъ дорогъ, увеличиваютъ тяжесть налоговъ, падающихъ на нихъ, но съ ихъ постройкою, каждый продуктъ мѣстнаго производства можетъ быть обращенъ въ космополитическое золото; многіе продукты, прежде *дешевые*, вслѣдствіе отсутствія сбыта,—вино, фрукты и пр. (у насъ высшіе роды хлѣба),—дорожаютъ, исчезая вслѣдствіе этого изъ народнаго потребленія; между тѣмъ, какъ съ другой стороны *само производство* (т. е. спеціальныхъ родовъ продуктовъ) измѣняется сообразно ихъ бо̀льшей или меньшей пригодности для вывоза, тогда какъ прежде оно примѣнялось, главнымъ образомъ, къ мѣстному потребленію».

6) Кредитъ и желѣзныя дороги ускоряютъ обращеніе натуральнаго хозяйства въ денежное. Денежное же хозяйство — хозяйство товарное — есть хозяйство капиталистическое; слѣдовательно, и кредитъ и желѣзныя дороги ускоряютъ переворотъ хозяйственныхъ условій производства, при которыхъ производители являются собственниками орудій производства, въ такія условія, гдѣ производители становятся наемными рабочими. «До появленія производства капиталистическаго повсюду существовало мелкое производство, въ основѣ котораго лежало частное владѣніе работниками орудіями ихъ труда: земледѣліе мелкихъ, свободныхъ или зависимыхъ крестьянъ, ремесла въ городахъ. Земля, земледѣльческія орудія, мастерская, ремесленные инструменты — были орудіемъ труда единичныхъ рабочихъ, разсчитанные на единичное потребленіе, поэтому, по необходимости, ограниченные. Но поэтому-то именно они и принадлежали самимъ производителямъ. Объединить, расширить эти разрозненныя узкія средства производства, обратить ихъ въ могучіе рычаги современнаго производства — вотъ въ чемъ заключалась историческая роль капиталистическаго способа производства... Но обращеніе этихъ ограниченныхъ средствъ производства въ могучіе производительныя силы не могло произойти иначе, какъ путемъ ихъ сосредоточенія, путемъ обращенія единичныхъ средствъ производства въ общественныя, такія, которыя прилагаются только при совокупномъ участіи множества людей... И вмѣстѣ со средствами производства, самое производство обращается также изъ ряда единичныхъ актовъ въ рядъ актовъ общественныхъ, а самый продуктъ изъ продукта одного лица — въ продуктъ общественный.» На западѣ «обращенію денежнаго капи-

тала, образовавшагося ростовщичествомъ и торговлею, въ промышленный капиталъ, въ селахъ препятствовало феодальное устройство, въ городахъ—цеховое». Цеховъ въ западноевропейскомъ смыслѣ у насъ нѣтъ, приложенію же капитала къ землѣ, исполненію его исторической миссіи, у насъ мѣшаетъ «Положеніе», надѣлившее производителей орудіями труда. Капиталистическому же хозяйству, какъ мы видѣли, способствуетъ вся пореформенная государственно-хозяйственная дѣятельность. Эти два взаимно уничтожающія направленія и составляютъ источникъ всѣхъ тѣхъ противорѣчій, съ которыми намъ приходилось встрѣчаться. Теченіе капиталистическое, однако, видимо пересиливаетъ. Всѣ данныя говорятъ въ пользу того, что все большая и большая часть производителей экспропріируется: уменьшеніе доли производителя въ продуктѣ и увеличеніе доли капиталиста, происходящее на нашихъ глазахъ, заставляетъ все большую и большую часть первыхъ бросать землю, не обряжать ее. При этомъ и въ самой общинѣ происходитъ весьма любопытное явленіе: нехозяйственнымъ хозяевамъ общество начинаетъ отводить худшую землю (все равно не обработываютъ ее), сроки же передѣловъ земли хозяйственныхъ домовъ все увеличиваются и увеличиваются, такъ что мы присутствуемъ при актѣ превращенія общиннаго пользованія въ индивидуальное [1]). «Событія, обращающія независимыхъ земледѣльцевъ въ наемныхъ рабочихъ и ихъ средствъ существованія и труда въ матеріальные элементы капитала, создаютъ для него внутренній рынокъ. Нѣкогда само крестьянское семейство сначала производило, затѣмъ непосредственно и потребляло — по крайней мѣрѣ большую часть — и жизненныхъ потребностей и сырой матеріалъ, плоды своего труда. Сдѣлавшись же товаромъ, и то и другое продается теперь оптомъ фермерами, которымъ рынокъ доставляетъ мануфактура. Съ другой стороны, произведенія, вродѣ льняной пряжи, холста и пр. — матеріалы для которыхъ находились въ распоряженіи каждаго крестьянскаго семейства — до тѣхъ поръ бывшіе деревенскимъ продуктомъ, обращаются уже въ предметы мануфактуры, для которой деревня представляетъ теперь мѣсто сбыта... Съ экспропріаціей и отнятіемъ у крестьянъ ихъ средствъ производства идетъ рука объ руку уничтоженіе деревенскихъ побочныхъ промысловъ—кустарныхъ, процессъ отдѣленія мануфактуры отъ земледѣлія.... Мануфактура впрочемъ весьма постепенно овладѣваетъ народнымъ производствомъ и въ основѣ ея всегда лежатъ городскія ремесла и сельскіе кустарные промыслы.... и тѣ и другія ей необходимы для обработки сырого матеріала. Поэтому она производитъ новый классъ мелкаго сельскаго люда, который занимается обработкой земли, какъ побочною отраслью, главнымъ же своимъ занятіемъ считаетъ промы-

[1]) Ср. Статистич. Сборникъ Московскаго Земства. Т. IV, «*Крестьянское хозяйство*». Мы не находимъ достаточно словъ, чтобы рекомендовать каждому интересующемуся экономическими вопросами, этотъ «*Сборникъ*» настолько же богатый по содержанію, какъ прекрасный по формѣ изложенія.

шленную работу, произведенія которой онъ продаетъ въ мануфактуры непосредственно или при посредничествѣ торговцевъ».

7) По самой своей сущности, новымъ хозяйственнымъ условіямъ (кредиту и пр.) нѣтъ никакого дѣла ни до народнаго производства, ни до производителей.

8) Поэтому производительность труда и «производительность» капитала отдѣляются во времени. (Вспомнимъ, что капиталъ начинаетъ дѣйствовать въ сентябрѣ, послѣ того какъ производители только что сошли со сцены). Такъ какъ общинное начало препятствуетъ приложенію капитала къ земледѣльческому производству, то въ производствѣ онъ никакой роли не играетъ, а выступаетъ на сцену, какъ капиталъ купеческій, только по окончаніи процесса производства, въ качествѣ разъединителя продукта отъ производителя. (Припомнимъ весеннюю покупку производителями своего же хлѣба, который они были вынуждены продать осенью).

9) Государство, въ лицѣ госуд. банка, усиливаетъ этотъ разъединительный процессъ между производителемъ и продуктомъ, увеличивая выпускъ бумажныхъ денегъ, именно въ концѣ лѣта, по прекращеніи земледѣльческихъ работъ, когда, — вмѣстѣ съ уменьшеніемъ текущихъ счетовъ и увеличеніемъ ссудной операціи, — деньги стремятся въ народъ. Зимою же, совершивъ свое провиденціальное назначеніе, побывавъ въ народѣ, взявъ у него продуктъ его лѣтнихъ работъ, онѣ возвращаются въ кредитныя учрежденія, почему въ это время является возможность изъять ихъ изъ обращенія.

10) Громадный выпускъ кредитныхъ билетовъ для военныхъ цѣлей усилилъ въ соотвѣтственной степени названный разъединительный процессъ. Несмотря на застой земледѣльческаго производства, количество обмѣновъ продуктовъ этого производства чрезвычайно увеличилось. За изслѣдуемое нами время каждый процентъ прироста кредитныхъ билетовъ имѣлъ стремленіе усилить процентъ прироста обмѣновъ вдвое. Но этого мало, — такъ какъ l'appetit vient en mangeant, то, чѣмъ болѣе выпускалось въ обращеніе кредитныхъ билетовъ, тѣмъ болѣе ихъ и требовалось: никогда частные банки не были въ такой задолженности у гос. банка, какъ именно въ 1879 г., хотя на этотъ годъ приходится maximum выпуска кредитныхъ билетовъ (Ср. Статистическіе выводы по балансамъ Госуд. и акціонерныхъ банковъ съ 1-го января 1879 по 1 января 1880 г. Графа: отношеніе Гос. Банка къ акціонернымъ.)

11) Хозяйственная дѣятельность все болѣе и болѣе направляется въ сторону хищнической эксплуатаціи сельскаго земледѣльческаго населенія торговымъ, городскимъ. Изъ городовъ же первое мѣсто принадлежитъ Петербургу.

12) Вслѣдствіе застоя земледѣльческой производительности и вслѣдствіе чрезвычайно сильнаго роста обращенія: а) накопленіе и вмѣстѣ съ нимъ быстрое сосредоточеніе богатствъ совершается на счетъ сокращенія

народнаго потребленія, которое, уменьшаясь количественно, ухудшается въ тоже время и качественно; или сосредоточеніе капитала находится въ обратномъ отношеніи къ народному потребленію; б) сокращеніе народнаго потребленія, или, что тоже, уменьшеніе доли труда въ произведенномъ продуктѣ, обусловливается не столько возрастаніемъ государственнаго бюджета, сколько присвоеніемъ помощью торговли, и обращенія въ обширномъ смыслѣ, все большей и большей доли продукта труда представителями капитала; величина народнаго потребленія находится въ обратномъ отношеніи къ величинѣ обращенія или, даже, къ величинѣ всѣхъ факторовъ новой хозяйственной жизни; такъ какъ

13) Въ то время, когда въ земледѣльческомъ производствѣ употребляются еще орудія каменнаго вѣка, для отдѣленія продукта отъ производителя примѣняются послѣдніе выводы науки. Если, при такихъ условіяхъ, желѣзныя дороги можно сравнить съ каналами, уносящими производительныя силы страны, то кредитъ и учрежденія, которымъ онъ служитъ основаніемъ, стремятся къ сосредоточенію силъ, спеціальное назначеніе которыхъ — отдѣленіе продукта отъ производителя.

14) А это въ свою очередь зависитъ отъ того, что новое направленіе нашей хозяйственной жизни — разъединительное по преимуществу, и оно можетъ развиваться только до тѣхъ поръ, пока не натолкнется на естественный предѣлъ, пока есть то, что можно отдѣлить. Капиталистическая дѣятельность находится въ тѣсной и прямой зависимости отъ земледѣльческой: чѣмъ менѣе успѣшенъ земледѣльческій трудъ, тѣмъ меньше, при другихъ неизмѣняющихся условіяхъ, количество обмѣновъ. Но такъ какъ «желѣзныя дороги со всякаго рода акціонерными предпріятіями, въ особенности банковыми, дали толчокъ, никогда до нихъ не чаявшійся, къ сосредоточенію капитала, а также къ усиленію и чрезвычайному расширенію космополитической дѣятельности ссужаемаго капитала, охватывающаго весь міръ въ [illegible] взаимной задолженности», то уменьшеніе количества самаго объекта обмѣна, — земледѣльческихъ продуктовъ, ведущее къ соразмѣрному уменьшенію мѣноваго процесса, ставитъ этимъ самымъ въ болѣе или менѣе критическое положеніе тотъ классъ лицъ, вся дѣятельность котораго, вслѣдствіе взаимной задолженности, исключительно обусловлена энергіей этого процесса. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, чѣмъ энергичнѣе происходитъ самый процессъ обмѣна, тѣмъ быстрѣе, при другихъ неизмѣняющихся условіяхъ, онъ ведетъ къ уменьшенію успѣшности земледѣльческаго труда. Если же при сильно увеличившейся энергіи обмѣна успѣшность земледѣльческаго труда уменьшится до minimum'а, то это поведетъ къ кризису [1]).

---

[1]) Въ настоящее время имѣются всѣ признаки крайне тяжелаго положенія дѣлъ. Прежде всего надо упомянуть о неурожаѣ, этомъ основномъ факторѣ, дающемъ тонъ всей государственно-хозяйственной жизни. Но къ неурожаямъ намъ не привыкать. Не

15) Сосредоточеніе капитала, — происходящее, какъ мы видѣли, на счетъ сокращенія народнаго потребленія, — расширяющее его кредитоспособность, разрушаетъ производительную способность земледѣльческаго труда, увеличивая число «упалыхъ», «безхозяйственныхъ» хозяевъ. Поэтому «Положеніе», будучи единичнымъ законодательнымъ актомъ, направленнымъ въ сторону упроченія процесса производства, основаннаго на владѣніи производителемъ орудіемъ труда, и не только не будучи поддержано рядомъ мѣръ, способствующихъ его развитію, но встрѣтивъ наоборотъ непрерывный рядъ условій, способствовавшихъ уничтоженію таковаго процесса производства — «Положеніе», говоримъ мы, вмѣсто того, чтобы стать по мысли законодателя началомъ началъ, становится началомъ конца.

16) Кредитъ, будучи основанъ на товарномъ производствѣ, производствѣ не для собственнаго потребленія, капиталистическомъ, и, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ, «механизмомъ, специально предназначеннымъ для сосредоточенія капитала», находясь, слѣдовательно, въ прямомъ противорѣчіи съ производствомъ некапиталистическимъ, не можетъ, конечно,

---

онъ тягостенъ, а тѣ исключительныя условія, при которыхъ онъ является, которыя обострили, на этотъ разъ, его значеніе. Хозяйственная дѣятельность послѣднихъ лѣтъ, ни на волосъ не увеличивъ количество производимаго хлѣба, стремилась въ тоже время уменьшить долю участія производителя въ продуктѣ его труда; и въ этомъ послѣднемъ стремленіи успѣла настолько, что, напримѣръ, даже въ задонскомъ краѣ требуютъ, отъ ученаго общества, суррогатовъ хлѣба... Самъ производитель остается на этотъ разъ ни съ чѣмъ. — Не особенно привлекательная участь ждетъ и тѣхъ изъ представителей капитала, у которыхъ карманъ не особенно толстъ. Уже теперь, осенью не проходитъ дня безъ того, чтобы не было слышно о банкротствахъ, главнымъ образомъ, хлѣбныхъ торговцевъ. — Количество обмѣновъ сильно падаетъ, что видно изъ уменьшенія количества грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ. Курсъ падаетъ не по днямъ, а по часамъ; точно также какъ цѣна всякихъ бумагъ. Словомъ, всѣ данныя указываютъ на быстрое замедленіе всего механизма обращенія. Но, при этомъ, государственныя потребности удовлетворены быть должны. Свободныхъ рессурсовъ подъ рукою нѣтъ, такъ что правительство не находитъ инаго исхода, кромѣ такого тяжелаго, какъ выпускъ кредитныхъ билетовъ, что, конечно, роняетъ и безъ того низкій курсъ ихъ. Но этого мало. Подати, вслѣдствіе неурожая, будутъ поступать въ меньшемъ количествѣ, а государственные расходы, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличатся, во-первыхъ, вслѣдствіе вздорожанія всѣхъ товаровъ (расходы по интендантству и пр.); во-вторыхъ, вслѣдствіе паденія курса (платежъ золотомъ по займамъ въ металлической валютѣ. Какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ, причина одна, но только смотримъ мы съ разныхъ сторонъ). Далѣе уменьшеніе доходности желѣзныхъ дорогъ вызоветъ увеличеніе приплатъ по правительственной гарантіи дохода и пр. пр. Можно еще много насчитать явленій, указывающихъ на приближеніе всеобщаго кризиса. Какъ онъ проявится — предсказать не беремся. Чѣмъ бы онъ, однако, ни кончился, появленіе его въ будущемъ нисколько не устраняется.. Капитализмъ, который породилъ такое трудное положеніе дѣлъ, который разрушилъ всѣ вѣковые народные «устои», хозяйственные, правовые, нравственные, несмотря на все это пользуется репутаціей зиждителя и охранителя «основъ», тогда какъ направленіе, стремящееся къ тому, чтобы не допустить до погибели, а дать возможность развиться основной мысли манифеста 19 февраля, направленіе это, по-крайней-мѣрѣ до сихъ поръ, отно-

служить ему *основой развитія.* Если чему онъ служитъ, такъ это развитію кулаковъ во всѣхъ видахъ, но никакъ не можетъ служить производителю, будь этотъ производитель единичнымъ лицомъ или общиной, все равно. Поэтому всѣ проэкты, стремящіеся улучшить матеріальное положеніе производителя, основанные на кредитѣ, нетолько не могутъ улучшить этого положенія, но совсѣмъ напротивъ, улучшая положеніе немногихъ, ухудшаютъ — большинства. Борьба двухъ способовъ производства на поприщѣ кредита представляется, поэтому, борьбой крайне желательной для капитализма, такъ какъ именно на этомъ поприщѣ онъ вооруженъ jusqu'aux dents; такая борьба только увеличиваетъ и безъ того широкую арену капитализма, убивая вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдніе остатки противуположнаго ему способа производства. Дѣло нисколько не улучшается, если вмѣсто денежныхъ ссудъ будутъ выдаваемы ссуды хлѣбомъ, какъ это дѣлается въ крестьянскомъ хлѣбномъ банкѣ въ Финляндіи, въ селѣ Красномъ (ср. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ., май 1880 г., стр. 115—127).

17) Кредитъ, при своемъ развитіи, дѣлаясь, по самой своей сущности, двустороннимъ (публика оказываетъ кредитъ банкамъ, влагая свои деньги, банки оказываютъ кредитъ представителямъ капитала, ссужая ихъ этими деньгами) и, стремясь къ сосредоточенію капитала, также вслѣд-

---

силось къ числу разрушительныхъ. Можно надѣяться, что настоящій кризисъ откроетъ глаза обществу, и покажетъ тѣхъ и другихъ въ ихъ настоящемъ свѣтѣ.

У насъ зачастую слышится рѣчь о конкуренціи съ американскимъ хлѣбомъ. Мы видѣли нашу хлѣбную производительность, приведемъ данныя Американскія:

Годы.	Населенія въ тысячахъ.	Чистый сборъ хлѣба въ тыс. четвертей.	На каждаго жителя приходится четвертей.	Миль желѣзныхъ дорогъ къ концу года.
1871	39,401	254,796	6,8	44,614
1872	40,271	276,032	6,85	57,323
1873	41,159	255,175	6,2	66,237
1874	42,062	241,193	5,34	69,273
1875	42,987	337,025	7,84	71,759
1876	43,933	325,525	7,4	73,508
1877	44,900	361,297	8,05	74,112
1878	45,900	еще болѣе	болѣе	78,960
1879	46,896	»	8,5	84,233

Вмѣстѣ съ тѣмъ оффиціальный отчетъ казначейства С. А. С. Штатовъ, показываетъ, что государственные долги съ 31-го августа 1865 до 1-го іюля 1880 уменьшились на 837 мил. долларовъ. Эти цифры говорятъ сами за себя. Свѣдѣнія объ урожаѣ взяты изъ изслѣдованія г. *Орбинскаго*: О хлѣбной торговлѣ С. А. С. Шт. Спб. 1880; о длинѣ желѣзнодорожной сѣти — изъ *Poors'* Manual of the Railroads of the United States. 1880. Уже за 1879—80 хозяйственный годъ (съ 1 сентября 1879 до 31 августа 1880 г.), С.-Америк. Шт. доставили Англіи около 65% всего ввезеннаго хлѣба, между тѣмъ какъ Россія — немногимъ болѣе 8%. Нынѣшней же осенью, американскій и нѣмецкій хлѣбъ появился даже на нашихъ рынкахъ...

ствіе этого не можетъ сдѣлаться *всеобщимъ*, какъ того желаютъ лица, видящія въ немъ панацею отъ всѣхъ экономическихъ золъ. Представители капитала — купцы, банкиры, желѣзнодорожные дѣятели и пр. — стремятся къ развитію кредита въ интенсивномъ направленіи; экономисты, такъ называемой, либеральной школы, — князь А. И. Васильчиковъ и др., — желаютъ его экстенсивнаго развитія. Разница между тѣми и другими чисто количественная, качественнаго-же различія между ними никакого нѣтъ: и тѣ и другіе стремятся къ развитію и упроченію капиталистическихъ отношеній.

18) Такъ какъ причину назрѣвающаго въ настоящее время кризиса надо искать въ крайнемъ развитіи капиталистическихъ отношеній и, главнымъ образомъ, капиталистическихъ условій процесса обращенія, то видѣть въ измѣненіи системы податей какую-то панацею отъ всѣхъ хозяйственныхъ золъ, по меньшей мѣрѣ... невѣрно. На какихъ бы плательщиковъ данная цифра бюджета ни разлагалась, но такъ какъ величина ея совершенно несоразмѣрна со среднею успѣшностью труда, то она во всякомъ случаѣ всею своею тяжестью ляжетъ опять-таки на трудъ, такъ какъ намъ уже извѣстно, что развивающіяся условія обращенія умѣютъ теперь, и впредь съумѣютъ взять у производителя болѣе чѣмъ можно... Вотъ почему и только что упомянутый крестьянскій хлѣбный банкъ, при крайнемъ своемъ развитіи, въ состояніи только облегчить процессъ капиталистическаго обращенія. Мы, конечно, не хотимъ этимъ сказать, что податная реформа нежелательна; совсѣмъ напротивъ... Мы хотимъ только сказать, что она рѣшительно ни къ какому коренному хозяйственному улучшенію сама по себѣ, одна, не поведетъ.

19) Никакого хозяйственнаго улучшенія нельзя ждать также отъ всѣми излюбленнаго переселенія. При другихъ наличныхъ неизмѣняющихся хозяйственныхъ условіяхъ переселенія, можетъ быть, нѣсколько облегчатъ (?) только на первое время и переселенцевъ, и оставшихся на мѣстѣ, но это облегченіе если и произойдетъ, то оно будетъ кратковременнымъ, затѣмъ все приметъ прежній видъ, и мы опять будемъ кричать о переселеніи, какъ будто-бы намъ и въ самомъ дѣлѣ тѣсновато. (Какъ это происходитъ въ Ирландіи, которая съ 1846 по 1866 г. потеряла болѣе трети своего населенія. Хозяйственное положеніе оставшагося населенія отъ этого, однако, не улучшилось ни на волосъ: развитіе пастбищъ на счетъ пашни, напротивъ, ухудшило его, доказательствомъ чему можетъ служить теперешняя аграрная агитація).

20) Такъ какъ накопленію избытковъ продуктовъ труда въ рукахъ производителей и обращенію ихъ на развитіе средствъ производства препятствовала вся общественно-хозяйственная дѣятельность послѣднихъ 15—20 лѣтъ, дѣятельность, приведшая къ наступающему кризису (который таился, назрѣвалъ, не проявляясь уже втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ, угрожая принять нынѣшней зимой крайне острый характеръ), — то для избѣжанія повторенія его, а главнымъ образомъ для способство-

ванія общественно-хозяйственному развитію производителей, слѣдовательно и всей страны, необходимо сойти съ того пути, который стремится къ развитію обмѣна, торговли и пр. и направить всѣ силы на развитіе успѣшности труда производителей при свободномъ владѣніи ими орудіями труда, въ чемъ «Положеніе», совершенно справедливо, видитъ «залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго». Правовые узы «Положеніемъ» порваны; узы хозяйственные, связывавшіе помѣщика и крестьянина, хотя также порваны, но общественно-хозяйственная дѣятельность послѣднихъ лѣтъ все болѣе и болѣе приковывала послѣдняго къ силѣ вновь народившейся — къ капиталу. Передъ нами, черезъ двадцать лѣтъ послѣ обнародованія «Положенія», опять стоитъ все тотъ же вопросъ — крестьянскій, но уже въ болѣе жгучей формѣ — освобожденный, однако, отъ правоваго покрова, затемнявшаго сущность его, стоитъ во всей своей хозяйственной наготѣ... [1]).

Николай —онъ.

[1]) Не вполнѣ соглашаясь съ нѣкоторыми весьма немногими выводами почтеннаго автора, мы предполагаемъ возвратиться къ предмету этой статьи въ одной изъ послѣдующихъ книжекъ нашего журнала. *Прим. Ред.*

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ. 5 Ноября 1880 г.

Въ типографіи В. Безобразова и Комп. (Вас. Остр., 8 линія, № 45).

Таблицы печатаны въ Тип. Мин. Пут. Сообщ. (А. Бенке).

Развитіе дѣятельности главнѣйшихъ факторовъ процесса обращенія съ 1864 до 1879 г.

Годы.	Результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ [1].							Недоимки по долгамъ желѣзныхъ дорогъ государству, къ концу года, по номин. стоимости метал. рублл. [2].	Отношеніе ихъ ко всѣмъ долгамъ Госуд. Казнѣ.	Государственные долги (къ концу года) [3].	Изъ нихъ для желѣзныхъ дорогъ [2].	Отношеніе государ. долга, обусловленнаго постройкой ж. д., ко всему государ. долгу.	Весь долгъ желѣзныхъ дорогъ государству [3].	Вывозная, заграничная торговля [4].				Дѣятельность кредитныхъ учрежденій [5].					
	Число верстъ желѣзныхъ дорогъ къ концу года.	Валовой доходъ.	Доходъ на версту дороги.	Расходъ.	Расходъ на версту дороги.	Избытокъ дохода надъ расходомъ.	Избытокъ на версту дороги.							Цѣнность всѣхъ товаровъ, вывезен. за границу	Цѣнность вывезеннаго хлѣба.	Отношеніе цѣнн. хлѣба ко всему вывозу.	Вывезено по тысячъ четвертей хлѣба.	Вклады на текущіе счета и пр. и капиталъ.	Увеличеніе въ %.	Ссудо-учетная операція.	Увеличеніе въ %.	Ипотечные долги.	Увеличеніе въ %.
		тыс. руб.	руб.	тыс. руб.	руб.	тыс. руб.	руб.	тыс. руб.	%	мил. руб.	мил. руб.	%	м. р. кр.	тыс. руб.	тыс. руб.			мил. руб.		мил. руб.		мил. руб.	
1864	3.358	24.802	7.511	15.392	4.661	9.410	2.850	—	—	—	—	—	—	164.902	54.700	33,17	9.254	277,7	—	42,8	—	—	—
1870	10.211	78.948	8.909	46.412	5.249	32.568	3.683	125.697	39	къ 1869 г. 1.907,5	къ 1869 г. 203	10,6	къ 1871. 286,5	342.852	162.989	47,54	21.071	—	—	—	—	—	—
1874	16.874	141.634	9.019	88.762	5.652	52.873	3.367	215.468	58	—	—	—	—	411.211	212.298	51,63	26.804	—	—	—	—	273	—
1876	18.185	147.485	8.327	100.284	5.662	47.201	2.665	275.760	64	—	—	—	933,3	379.257	203.557	53,67	25.394	885,8	218	858,3	1.942	—	—
1877	19.236	193.294	10.218	121.546	6.425	71.749	3.793	315.292	67	3.474,5	1.003,4	28,8	1169,7	508.280	264.082	51,95	30.579	—	—	—	—	392	43
Увелич. + въ 1877 г. сравн. съ 1870 г.	+88,37%	+144,84%	+14,70%	+161,88%	+22,39%	+120,30%	+3%	+150,8%	—	+82%	+400%	—	+308%	+48,25	+62%	—	+45,25	—	—	—	—	—	—
1878	20.473	215.977	10.934	—	—	—	—	348.082	70	3.955	—	—	1327,0	596.544	366.543	61,44	42.285	—	—	—	—	—	—
1879	21.029	208.145	10.076	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) *«Статистическіе Сборники Мин. Пут. Сообщ.»* вып. I—IV. Спб. За 1878 и 1879 гг. *«Валовой доходъ»* и т. д. по жел. дор., таблицы, прилагаемыя къ «Журн. Мин. Пут. Сообщ.».
[2]) *«Отчеты Государственнаго Контроля»* и *«Отчеты Государственнаго Банка»*. Спб.
[3]) Рѣчи министра финансовъ въ засѣданіи совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій.
[4]) *«Обзоры Внѣшней торговли Россіи»*. Спб.
[5]) *«Отчеты Госуд. Банка»*, *«Отчетъ по операціямъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита»*. Спб. 1878 г., *«Ежегодники Министерства Финансовъ»*.

Таблица II.

Развитіе дѣятельности учрежденій краткосрочнаго кредита въ 1876 г., сравнительно съ 1863 г. [a])

(въ тысячахъ рублей).

	Операціи Госуд. Банка и его Конторъ въ 1863 г.		Обороты кредитныхъ учрежденій въ 1876 г.					Остатки къ 1-му января 1877 г.					Увеличеніе остатковъ къ 1877 г., сравнительно съ остатками къ 1864 г., въ процентахъ.	Обороты относились къ остатку	
	Обороты въ 1863 г.	Остается къ 1-му января 1864 г.	Государств. Банкъ и его Отдѣленія.	Городскіе Общественные Банки.	Акціонерные Банки.	Общества Взаимнаго Кредита.	ВСЕГО.	Государственный Банкъ.	Городскіе Общественные Банки.	Акціонерные Банки.	Общества Взаимнаго Кредита.	ВСЕГО.		въ 1863 г.	въ 1876 г.
Капиталъ	—	15.000	—	—	—	—	—	25.000	18.745	100.444	23.599	167.788	1.018,53	—	—
% текущіе счеты и вклады на проц.:															
принято	486.984	262.727	1.183.973	64.849	1.615.948	530.804	3.395.574	246.900	139.956	227.072	103.650	717.578	173,12	185,4	473
выдано	498.597		1.057.548	58.760	1.661.523	550.647	3.328.478								
Учтено векселей	63.855	23.731	360.717	207.626	533.417	178.440	1.280.200	134.684	105.986	172.027	76.725	499.412	2.004,45	269	256
Выдано ссудъ	45.574	18.600	146.446	48.375	330.371	207.137	732.329	109.294	48.939	121.079	79.559	358.871	1.829,10	249	204
Валовая прибыль	3.937	—	—	—	—	—	—	17.361	12.250	41.053	13.567	84.231	2.039,47	—	—
Чистая прибыль	878	—	—	—	—	—	—	5.851	2.073	8.926	2.806	19.656	2.138,61	—	—

a) «Отчеты Государств. Банка», «Отчеты по операціямъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита», «Ежегодники Мин. Финансовъ».

Помѣсячная перевозка пассажировъ по сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ и помѣсячное движеніе факторовъ процесса обращенія*).

	1. Число пассажировъ, проѣхавшихъ по желѣзнымъ дорогамъ въ 1869—73 и 1877—79 гг. (въ тысячахъ)		2. Грузовъ малой скорости, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ 1869—73 и 1877—79 гг. (тысячъ пудовъ)		3. Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за 1869—79 годы (тысячъ рублей)		4. Вывезено за границу въ 1869—79 годахъ (тысячъ четвертей)		5. Переведено денегъ изъ Петербурга въ провинцію чрезъ государственный банкъ (тысячъ рублей)		6. Кредитные билеты, находившіеся въ обращеніи въ 1869—76 и 1879 гг. (милліоны рублей)		7. % текущіе счеты и % вклады: Государств. банкъ, акціонерные банки и спб. общ. взаим. кред. 1869—79 гг.		8. % текущіе счеты и % вклады: Конторы и отдѣленія государственнаго банка и акціонерные банки		9. Учетъ векселей: Петербургъ		10. Учетъ векселей: Провинція		11. Ссуды подъ залоги: Петербургъ		12. Ссуды подъ залоги: Провинція		13. Касса: Петербургъ		14. Касса: Провинція		15. Стоимость одного рубля золотомъ по курсу на Лондонъ (1 руб. съ дробью)		16. Вклады, отданные на храненіе въ государственный банкъ (мил. руб.)	
											за 1869—1879 годы.																					
Январь	10.412	— 2.103	776.178	— 129.668	112.889	— 19.428	8.998	— 6.[illegible]	158.417,8	— 1.501,8	7.243,9	— 71,1	2.138,1	+ 17,7	2.840,5	— 21	640,5	— 12,2	1.830,8	+ 19,1	892,1	— 14,3	673,9	+ 29,3	487,5	+ 120,3	484	— 9	1 р. 23,903	— 1.269	4.142,9	+ 14,8
Февраль	10.016	— 396	724.507	— 51.671	100.712	— 12.177	9.252	+ 254	119.753	— 38.664,8	7.212,6	— 31,3	2.157,4	+ 19,3	2.880,9	+ 40,4	643,2	+ 2,7	1.856,8	+ 26	874,3	— 17,8	671,5	— 2,4	481,5	— 6	518,9	+ 34,9	1 » 23,590	— 313	4.209,2	+ 66,3
Мартъ	12.037	+ 2.021	837.623	+ 113.116	116.960	+ 16.248	16.923	+ 7.671	120.688,4	+ 935,4	7.174,8	— 37,8	2.237	+ 79,6	2.947,9	+ 67,0	655,3	+ 12,1	1.857,6	0,8	877,3	+ 3	689,1	+ 17,6	485,1	+ 3,6	533,8	+ 14,9	1 » 25,430	+ 1.840	4.247,9	+ 38,7
Апрѣль	14.613	+ 2.576	603.317	— 234.306	100.198	— 16.762	25.244	+ 8.321	138.493,7	+ 17.805,3	7.153,2	— 21,6	2.282,7	+ 45,7	2.966,3	+ 18,4	668,3	+ 13	1.864,3	+ 6,7	872,8	— 4,5	680	— 9,1	561,2	+ 76,1	525	— 8,8	1 » 25,688	+ 258	4.323,1	+ 75,2
Май	16.602	+ 1.989	914.815	+ 311.498	137.336	+ 37.138	35.001	+ 9.757	196.299,9	+ 57.806,2	7.172,3	+ 19,1	2.249,4	— 33,3	3.049	+ 82,7	681,5	13,2	1.874	+ 9,7	885	+ 12,2	673,6	— 6,4	542,9	— 18,3	500,7	— 24,7	1 » 24,917	— 771	4.402,3	+ 79,2
Іюнь	17.735	+ 1.133	915.766	+ 951	135.829	— 1.507	34.992	— 9	165.155	— 31.144,9	7.162,7	— 9,6	2.235,3	— 14,1	3.051,3	+ 2,3	696,5	+ 15	1.889,8	+ 15,8	938,7	+ 53,7	694	+ 20,4	535,4	— 7,5	456,2	— 44,5	1 » 23,840	— 1.077	4.524,8	+ 122,5
Іюль	17.799	+ 64	782.078	— 133.688	121.561	— 14.268	27.213	— 7.779	166.831,8	+ 1.676,8	7.177,1	+ 14,4	2.239,3	+ 4	3.095,8	+ 44,5	709,4	+ 12,9	1.900,3	+ 10,5	941,6	+ 2,9	691	— 3,0	521,4	— 14,4	501,4	+ 45,2	1 » 24,155	+ 315	4.564	+ 39,2
Августъ	18.483	+ 684	747.011	— 35.067	127.824	+ 6.263	22.655	— 4.558	197.424	+ 30.592,5	7.218,2	+ 41,1	2.241,4	+ 2,1	3.125,4	+ 29,6	703,3	— 6,1	1.892	— 8,3	956,7	+ 15,1	720,5	+ 29,5	446,1	— 75,3	584	+ 82,6	1 » 23,652	— 503	4.566	+ 2,0
Сентябрь	14.970	— 3.513	898.089	+ 151.078	138.016	+ 10.192	27.920	+ 5.265	257.688,6	+ 60.264	7.320,2	+ 111,1	2.201,5	— 39,9	3.023,5	— 101,9	704,3	+ 1	1.922,8	+ 30,8	1.021,2	+ 64,5	720,6	+ 0,1	427,2	— 18,9	411,3	— 172,7	1 » 23,402	— 250	4.591,7	+ 25,7
Октябрь	14.974	+ 4	1.023.643	+ 125.554	145.995	+ 7.979	31.689	+ 3.759	244.138,2	— 13.554,4	7.323,7	— 0,[illegible]	2.145,6	— 55,9	3.077,6	+ 54,1	690,6	— 1[illegible]	1.924,5	+ 2,2	1.008,7	— 12,5	718	— 2,6	394,7	— 32,3	491,3	+ 80	1 » 23,652	+ 250	4.603,5	+ 11,8
Ноябрь	13.233	— 1.741	864.034	— 159.609	120.507	— 25.488	22.634	— 9.055	170.575,9	— 73.562,3	7.287,0	— 41,7	2.084,6	— 61	3.095,2	+ 17,6	677,2	[illegible]	1.919,5	— 5	1.021	+ 12,7	744,1	+ 26,4	400,6	+ 5,9	485,8	— 5,5	1 » 24,789	+ 1.137	4.639,5	+ 36
Декабрь	12.575	— 658	905.846	+ 41.812	132.317	+ 11.810	15.980	— 6.654	159.919,6	— 10.656,3	7.297,6	+ 10,6	2.121,7	+ 37,1	2.974,3	— 120,4	723,1	+ 4[illegible]	1.969,3	+ 49,8	1.061,1	+ 40,1	732,6	— 11,5	391,5	— 9,1	483,7	— 2,1	1 » 25,172	+ 383	4.687,6	+ 48,1
ВСЕГО	173.449	— 8.471 + 8.471	9.992.907	— 744.009 + 744.009	1.490.144	— 99.822 + 99.822	278.501	— 35.037 + 35.037	2.094.385,9	— 169.080,5 + 169.080,5		— 212,0 + 196,1		— 204,3 + 205,4		— 243,0 + 356,8		— 45,4 + 115		— 13,0 + 170,9		— 40,1 + 204,2		— 35 + 123,8		— 181,6 + 214,9		— 267,3 + 257,6		— 4.183 + 4.183		+ 559,6

Таблица III b.

Относительное измѣненіе цифръ предъидущей таблицы, причемъ: 1) въ графахъ 1—5, цифра января принята за 100 (лѣвая цифра), правая же означаетъ увеличеніе + и — уменьшеніе, сравнительно съ предъидущимъ мѣсяцемъ; 2) въ графахъ 6—16, итогъ увеличеній за всѣ мѣсяцы года принятъ за 100 (плюсъ + означаетъ увеличеніе, а минусъ — уменьшеніе).

	1		2		3		4		5		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Январь	100	— 20,77	100	— 16,70	100	— 13,[illegible]	100	— 77,57	100	— 0,9	— 36,20	+ 8,61	— 5,90	— 10,56	+ 11,2	— 7,1	+ 23,90	+ 60,17	— 3,45	— 30,12	+ 2,66
Февраль	96,10	— 3,80	93,34	— 6,66	89,21	— 10,79	102,82	+ 2,82	75,49	— 24,51	— 15,96	+ 9,39	+ 11,35	+ 2,33	+ 15,3	— 8,7	— 1,95	— 2,80	+ 13,55	— 7,48	+ 11,83
Мартъ	115,60	+ 19,50	107,91	+ 14,57	103,59	+ 14,38	188,04	+ 85,22	76,12	+ 0,63	— 19,27	+ 38,73	+ 18,82	+ 10,45	+ 0,4	+ 1,5	+ 14,39	+ 1,67	+ 5,76	+ 43,99	+ 6,92
Апрѣль	140,34	+ 24,34	77,59	— 30,32	88,74	— 14,85	280,50	+ 92,46	87,43	+ 11,31	— 11,1	+ 22,25	+ 5,17	+ 11,34	+ 3,8	— 2,2	— 7,39	+ 35,41	— 3,40	+ 6,16	+ 13,46
Май	159,45	+ 19,11	117,85	+ 40,26	121,64	+ 32,90	388,90	+ 108,40	123,92	+ 36,49	+ 9,74	— 16,21	+ 23,28	+ 11,44	+ 5,7	+ 6,1	— 5,20	— 8,51	— 9,56	— 18,45	+ 14,16
Іюнь	170,83	+ 10,88	117,97	+ 0,12	120,30	— 1,31	388,80	— 0,10	104,26	— 19,66	— 4,89	— 6,86	+ 0,86	+ 12,90	+ 9,2	+ 26	+ 16,58	— 3,50	— 17,27	— 25,74	+ 21,90
Іюль	170,94	+ 0,01	100,75	— 17,22	107,67	— 12,63	302,37	— 86,40	105,32	+ 1,06	+ 7,36	+ 1,94	+ 12,50	+ 11,44	+ 6,1	+ 1,4	— 2,45	— 6,70	+ 17,55	+ 7,53	+ 7
Августъ	177,51	+ 6,57	93,23	— 4,52	113,22	+ 5,55	251,72	— 50,65	124,63	+ 19,31	+ 20,96	+ 1,02	+ 8,31	— 5,18	— 4,8	+ 7,5	+ 23,90	— 35,04	+ 32,07	— 12,04	+ 0,33
Сентябрь	143,77	— 33,74	115,69	+ 19,16	122,29	+ 9,07	310,22	+ 58,50	162,66	+ 38,03	+ 56,65	— 19,43	— 28,59	+ 0,89	+ 17,6	+ 31,6	+ 0,01	— 8,80	— 67,04	— 5,97	+ 4,59
Октябрь	143,74	+ 0,01	131,87	+ 16,18	129,31	+ 7,02	352,10	+ 41,88	154,12	— 8,54	— 0,26	— 27,21	+ 15,20	— 11,84	+ 1,3	— 6,2	— 1,06	— 15,03	+ 31,05	+ 5,97	+ 2,10
Ноябрь	127,09	— 16,60	111,31	— 20,56	106,73	— 22,58	251,90	— 100,20	107,68	— 46,44	— 21,20	— 29,69	+ 4,07	— 11,58	— 2,9	+ 6,3	+ 21,14	+ 2,75	— 2,13	+ 27,18	+ 6,48
Декабрь	120,77	— 6,32	116,70	+ 5,39	118,13	+ 11,40	177,57	— 74,33	100,99	— 6,75	+ 5,40	+ 18,06	— 33,77	+ 39,84	+ 29,2	+ 19,6	— 9,35	— 4,32	— 0,81	+ 9,16	+ 8,99
											+ 196,1 = 100	+ 205,4 = 100	+ 356,8 = 100	+ 115,7 = 100	+ 170,9 = 100	+ 204,2 = 100	+ 123,8 = 100	+ 214,9 = 100	+ 257,6 = 100	+ 4.188 = 100	559,6 = 100

*) Правыя цифры, напечатанныя мелкимъ шрифтомъ, въ 1—5 столбцахъ, обозначаютъ увеличенія (+) или уменьшенія (—), сравнительно съ предъидущимъ мѣсяцемъ. Правыя цифры столбцевъ 6—16—абсолютныя увел. … (+) или уменьшенія (—); такъ, въ столбцѣ 6-мъ, цифра —71,1, стоящая противъ января, означаетъ, что въ теченіе этого мѣсяца, …ъ изслѣдуемое время, было изъято изъ обращенія 71,1 милл. рублей и т. д.

Таблица III. Помѣсячная перевозка пассажировъ по сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ и помѣсячное движеніе факторовъ процесса обращенія.

Источники таблицы III.

Столбцы 1, 2 и 3. Статистическія таблицы, прилагаемыя къ Журналу Министерства Путей Сообщенія:—«*Валовой доходъ и количество перевезенныхъ пассажировъ и товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ*» за каждый мѣсяцъ. Къ сожалѣнію, за 1874, 1875 и 1876 годы почему-то не показывалось ни числа пассажировъ, ни количества груза, такъ что данныя за эти три года въ 1-й и 2-й столбцы не вошли. Слѣдовательно, первый и второй столбцы заключаютъ число пассажировъ, количество перевезенныхъ грузовъ въ январѣ, февралѣ и т. д. восьми лѣтъ; валовой-же доходъ, полученный въ январѣ, февралѣ и т. д.,—одиннадцати лѣтъ. Цифра, стоящая справа съ + или —, означаетъ увеличеніе или уменьшеніе сравнительно съ предыдущимъ мѣсяцемъ (это относится къ цифрамъ всей таблицы). Такъ какъ къ даннымъ таблицъ «*валоваго дохода*» текущаго года прилагаются для сравненія цифры года предшествующаго, которыя отличаются большею точностью, сходясь съ годовыми итогами, то мы ими исключительно и руководствовались, конечно кромѣ послѣдняго 1879 года. Изъ числа пассажировъ 1877, 1878 и 1879 годовъ исключены военные. За тѣ-же годы изъ валоваго дохода исключены «доходы по статьямъ, не связаннымъ съ движеніемъ».

Столбецъ 4. Издаваемыя Министерствомъ Финансовъ «*Вѣдомости о количествѣ иностранныхъ товаровъ выпущенныхъ изъ таможенъ и русскихъ, вывезенныхъ за границу, по европейской торговлѣ*». Здѣсь мы руководствовались тѣмъ же пріемомъ, какъ и въ первыхъ 3-хъ столбцахъ, т. е. изъ таблицъ текущаго года брали цифры только предыдущаго (кромѣ 1879 г.).

Столбцы 5 и 6. Данныя Государственнаго Банка. Въ столбцѣ 5-мъ взяты абсолютныя цифры за каждый мѣсяцъ 11-ти лѣтъ. Рядомъ стоящія цифры съ + или — показываютъ увеличеніе или уменьшеніе. Между тѣмъ, какъ въ столбцѣ 6-мъ цифры изображаютъ итоги обращавшихся кредитныхъ билетовъ за каждый мѣсяцъ за 1869—76 и 1879 годовъ. Рядомъ же стоящія цифры съ + и — выражаютъ дѣйствительно выпущенные или изъятые изъ обращенія кредитные билеты въ теченіе каждаго мѣсяца этихъ лѣтъ. Три послѣдніе мѣсяца 1876 г., весь 1877 и 1878 гг. въ разсчетъ не вошли, какъ годы исключительные, военные (за 3 мѣсяца 1876 года, конечно, не принимались въ разсчетъ только «временные» выпуски).

Столбцы 7—14. «*Состояніе счетовъ Государственнаго Банка, его конторъ и отдѣленій*» къ 1-му числу каждаго мѣсяца за 1869—79 гг. «*Отчетъ по операціямъ акціонерныхъ банковъ краткосрочнаго кредита*». Спб. 1878. «*Состояніе счетовъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита*» къ 1-му числу каждаго мѣсяца за 1877—79 гг. «*Отчеты Спб. Общества Взаимнаго Кредита*» за 1869—78 гг. Для составленія этихъ столбцовъ, взяты остатки поименованныхъ въ таблицѣ счетовъ къ концу каждаго мѣсяца всѣхъ частныхъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ, государственнаго банка и петербургскаго общества взаимнаго кредита (такъ какъ послѣднее до 1878 г. играло роль крупнаго кредитнаго учрежденія, у котораго какъ ссудный и вексельный портфели, такъ и текущіе счеты были зачастую больше счетовъ каждаго изъ петербургскихъ частныхъ банковъ; съ 1878 г. оно, какъ извѣстно, уже не играетъ такой роли). Ввести въ таблицы городскіе общественные банки и провинціальныя общества взаимнаго кредита оказалось невозможнымъ, главнымъ образомъ за недостаткомъ данныхъ. Итоги 11-ти лѣтъ по каждому счету всѣхъ названныхъ кредитныхъ учрежденій къ опредѣленному мѣсяцу внесены въ таблицу. Рядомъ съ этой цифрой находится другая съ + или —, которая показываетъ, насколько увеличился или уменьшился этотъ итогъ сравнительно съ предъидущимъ мѣсяцемъ.

Столбцы 13 и 14. «Касса»—заключаютъ не однѣ наличныя деньги, но всякія свободныя средства (не золото и иностранные векселя). Такъ какъ въ столбцахъ 11 и 12 введены также такъ называемые спеціальные текущіе счеты подъ обезпеченіе бумагъ, то брались, конечно, цифры дѣйствительно взятыхъ суммъ.

Столбецъ 15. «Cote officielle de la bourse de St.-Pétersbourg».

Столбецъ 16. «Состояніе счетовъ Госуд. Банка» за 1869—79 г. Цифра цѣнныхъ вкладовъ отданныхъ на храненіе находится всегда подъ чертой баланса.

Главнѣйшіе факторы хозяйственной жизни: населеніе, хлѣбное производство, обращеніе, въ 1871—78 годахъ, и ихъ взаимныя отношенія.

Таблица IV a.

ГОДЪ.	1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	Населеніе (% наростанія принять — 1,1%).	Чистый сборъ хлѣба предъидущаго года	Число верстъ желѣзныхъ дорогъ къ концу года.	% отношеніе вновь открытыхъ ж. д. къ прежнимъ.	Число верстъ желѣзн. дорогъ, открытыхъ для движенія въ теченіе года.	Число пассажировъ, перевезенныхъ по сѣти желѣзныхъ дорогъ.	Перевозка грузовъ малой скорости по желѣзнымъ дорогамъ.	Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ	Вывозъ хлѣба за границу.	Переводы денегъ чрезъ Государств. и Волжско-Камскій банки съ ихъ конторами.	Вклады на храненіи въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, къ концу года.	Средняя цифра обращенія кредитныхъ билетовъ.	Средняя стоимость рубля золотомъ по курсу на Лондонъ.	Получено государственныхъ доходовъ.	Земскіе сборы.	На каждаго человѣка приходилось четвертей хлѣба изъ чистаго сбора.	Вывозъ отнималъ отъ каждаго жителя четвертей хлѣба.	Оставалось, за исключеніемъ вывоза, четвертей хлѣба на каждаго человѣка.	Цѣна пшеницы. Въ С.-Петербургѣ.	Цѣна пшеницы. Въ Одессѣ.	Цѣна ржи. Въ С.-Петербургѣ.	Цѣна ржи. Въ Одессѣ.	Средняя цѣна пшеницы въ С.-Петербургѣ и Одессѣ.	Средняя цѣна ржи въ С.-Петербургѣ и Одессѣ.
	въ тысячахъ.	тыс. четв.				тысячъ.	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. четв.	мил. руб.	мил. руб.	мил. руб.		мил. руб.	тыс. руб.				рубли.	рубли.	рубли.	рубли.	рубли.	рубли.
1869	—	—	—	—	1.191	—	563.940	65.536	10.337	363,7	268	722,2	1 р. 24,066	457,5	14.654	—	—	—	11,89	9,07	8,55	6,88	—	—
1870	71.730	—	10.083	—	2.437	14.839	663.000	78.947	21.071	434,5	306,1	732	1 » 28,463	480,55	15.755	—	—	—	11,84	9,54	7,21	6,07	—	—
1871	72.519	231,756	12.714	26,9	2.631	18.266	877 318	94.313	23.244	500	342,7	753	1 р. 19,476	508,2	17.632	3,1957	0,3213	2,8744	12,08	10,73	6,91	6,40	11,41	6,65
1872	73.316	166.677	13.222	3,99	508	21.471	929.747	103.790	15.950	525,8	404,8	762,8	1 » 16,622	523	19.380	2,2784	0,2175	2,0559	13,50	10,58	6,60	5,87	12,04	6,23
1873	74.123	190.398	15.195	14,92	1.973	22.744	1.117.201	123.098	20.705	578,6	464	774,7	1 » 17,584	537,9	21.145	2,5086	0,2793	2,2893	13,50	12,57	6,65	6,65	13,04	6,65
1874	74.937	191.278	16.939	11,77	1.744	25 954	1.320.622	141.634	26.805	604,4	531,2	788,2	1 » 14,650	557,7	22.681	2,5525	0,3583	2,1942	14,75	10,68	7,69	6,53	12,72	7,11
1875	75.761	219.616	17.718	4,59	779	26.926	1.329.506	142.233	22.441	593,5	609,2	797,3	1 » 16,129	576,5	25.881	2,8988	0,2963	2,6025	12,63	9,70	7,80	5,86	11,21	6,83
1876	76.594	156.245	18.239	2,94	521	27.721	1.374.228	147 435	25.403	596,5	674	757 (?)	1 » 23,590	559,2	26.551	2,0399	0,3317	1,7082	11,35	10,49	7,75	6,58	10,92	7,17
1877	77.437	187.291	19.293	5,78	1.054	32.088	1.739.243	193.294	30.579	713	779,1	862,4	1 » 46,837	548,8	26.693	2,4189	0,3952	2,0237	14,89	9,44	8,07	6,16	12,17	7,41
1878	78.288	216.929	20.472	6,11	1.179	30.184	1.996.814	215.977	42.285	938	881,8	1.132,5	1 » 56,024	625,9	27.000 (?)	2,7709	0,5401	2,2308	12,81	12,24	7,92	6,37	12,52	7,15
Итого . .	—	1.560.195	—	—	10.389	205.354	10.683.679	1.162,424	207.412	5.049,8	4.686,8	6.627,9	10 р. 10,912	4.437,2	186.963	20,7187	2,7397	17,9790	105,51	8,652	59,99	50.42	—	—
1879	—	229.188	—	—	—	—	—	208.145	39.729	—	—	1.144,5	1 р. 57,636	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Абсолютныя величины увеличенія (+) или уменьшенія (—), сравнительно съ предъидущимъ годомъ.

Таблица IV b.

ГОДЪ.	1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
										тыс. руб.														
1872	+ 797	— 65.079	—	—	—	+ 3.205	+ 54.429	+ 9.477	— 7.294	+ 25.841	+ 62,1	+ 9,8	— 0 р. 02,854	+ 14,8	+ 1.742	— 0,9223	— 0,1036	— 0,8185	+ 1,42	— 0,15	— 0,31	— 0,53	+ 0,63	— 0,42
1873	+ 807	+ 23.721	—	—	—	+ 1.273	+ 187.451	+ 19.908	+ 4 745	+ 52.757	+ 59,8	+ 11,0	+ 0 » 00,962	+ 14,9	+ 1.765	+ 0,2052	+ 0,0618	+ 0,2334	—	+ 1,99	+ 0,05	+ 0,78	+ 0,99	+ 0,42
1874	+ 814	+ 880	—	—	—	+ 3.210	+ 203.421	+ 17.936	+ 6.100	+ 25.799	+ 67,2	+ 13,5	— 0 » 02,934	+ 19,8	+ 1.536	— 0,0161	+ 0,0790	— 0,0951	+ 1,25	— 1,89	+ 1,04	— 0,12	— 0,31	+ 0,46
1875	+ 824	+ 28.338	—	—	—	+ 972	+ 888	+ 699	— 4.364	— 10.961	+ 78	+ 9,1	+ 0 » 01,479	+ 18,8	+ 3.200	+ 0,3463	+ 0,0620	+ 0,4083	— 1,12	— 0,89	+ 0,11	— 0,67	— 1,51	— 0,23
1876	+ 833	— 63.371	—	—	—	+ 795	+ 44.722	+ 5.252	+ 2.962	+ 3.016	+ 64,8	— 40,3 (?)	+ 0 » 07,461	— 17,3	+ 670	— 0,8588	+ 0,0354	— 0,8943	— 1,28	+ 0,70	— 0,5	+ 0,72	— 0,29	+ 0,34
1877	+ 843	+ 31.046	—	—	—	+ 4 367	+ 365.015	+ 45.809	+ 5.176	+ 116.549	+ 105,1	+ 105,4 (?)	+ 0 » 23,247	— 10,4	+ 142	+ 0,3790	+ 0,0635	+ 0,2145	+ 3,54	— 1,4	+ 0,92	— 0,42	+ 1,25	+ 0,24
1878	+ 851	+ 29.638	—	—	—	— 1.904	+ 257.571	+ 22.683	+ 11.706	+ 225.022	+ 102,7	+ 270	+ 0 » 09,187	+ 77,1	—	+ 0,3502	+ 0,1449	+ 0,2071	— 2,08	+ 2,80	— 0,75	+ 0,21	+ 0,35	— 0,26

Таблица IV. Главнѣйшіе факторы хозяйственной жизни: населеніе, хлѣбное производство, обращеніе, въ 1871—78 годахъ, и ихъ взаимныя отношенія.

Источники таблицы IV.

Столбецъ 1. За исходную точку взята цифра населенія 1870 г., затѣмъ ежегодный процентъ наростанія принятъ=1,1%. *«Статистическій Временникъ»* (вып. 14-й, 1879. Спб.) даетъ 1,2%, но на основаніи соображеній, изложенныхъ въ своемъ мѣстѣ, намъ кажется, что цифры эти преувеличены. Впрочемъ, если бы мы взяли за основаніе цифру «Стат. Временника», то этимъ только еще болѣе усугубили бы наши выводы.

Столбецъ 2. *«Сборникъ свѣдѣній по департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности»*, в. II, Спб. 1880.

Столбцы 3-7. *«Статистическій Сборникъ Мин. Путей Сообщенія»*, в. I—IV, Спб. 1877—80.

Столбецъ 8 и 18—23. *«Обзоры внѣшней торговли»* за соотвѣтственные годы.

Столбецъ 9. *«Отчеты Государственнаго»* и *«Волжско-Камскаго Коммерческаго»* банковъ за соотвѣтственные годы.

Столбцы 10—11. *«Отчеты Госуд. Банка»* за 1869—78 гг. и «Состояніе счетовъ Госуд. Банка» къ концу каждаго мѣсяца 1869—79 гг.

Столбецъ 12. «Cote officielle de la bourse de St.-Pétersbourg».

Столбецъ 13. *«Отчетъ Госуд. Контроля»* за соотвѣтственные годы.

Столбецъ 14. *«Правительственный Вѣстникъ»*.

Примѣчаніе къ таблицамъ III *b* и IV *c*, *d*, *e*. Во всѣхъ этихъ таблицахъ первый рядъ цифръ принятъ за 100 и къ нему отнесены цифры послѣдующихъ годовъ. Рядомъ съ ними находятся цифры (+ и —), показывающія увеличеніе и уменьшеніе по сравненію съ цифрой предыдущаго ряда, но отнесенныя к первому ряду. Возьмемъ примѣрно столбцы 3-й и 4-й IV таблицы. Въ 1873 г. число верстъ дорогъ, открытыхъ для движенія, составляло 14,92% всего протяженія сѣти къ этому году. Въ таблицѣ IV *c* мы находимъ, что въ 1873 г. протяженіе сѣти равнялось 119,5% по сравненію съ 1871 г. Рядомъ стоящая цифра, увеличеніе въ % сравнительно съ предыдущимъ годомъ показываетъ приращеніе въ 15,5%, т. е. нѣсколько больше противъ только что приведенной цифры (14,92); далѣе эта разница увеличивается все болѣе и болѣе. Это зависитъ именно отъ того, что въ таблицѣ IV *c* всѣ + и —, увеличенія и уменьшенія смежныхъ рядовъ, отнесены въ процентномъ отношеніи къ первому ряду. Если мы въ текстѣ говоримъ, что въ 1878 г., напримѣръ, стоимость золотаго рубля поднялась на 7,69%, то это значитъ, что она увеличилась *еще* на эту величину противъ 1877 г., если обѣ цифры отнести къ исходной точкѣ—1871 году (въ 1878 же году сравнительно съ 1877 г. лажъ на золото поднялся на 6,25%).

Такъ какъ источники для 3-й и 4-й таблицъ служили главнымъ нашимъ матеріаломъ, то, чтобы не пестрить текста выносками, мы и не ссылались на нихъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда матеріаломъ служили какія нибудь другія данныя, на нихъ дѣлалась ссылка.

Таблица IV c.

Цифры 1871 года приняты за сто, процентное отношеніе къ нимъ цифръ послѣдующихъ годовъ.

ГОДЪ.	1. Населеніе (% нарастанія принять = 1,1%).	2. Чистый сборъ хлѣба предъидущаго года.	3. Число верстъ жел. дорогъ къ концу года.	% отношенія вновь открытыхъ ж. д. къ прежнимъ.	4. Число верстъ желѣзн. дорогъ, открытыхъ для движенія въ теченіе года.	5. Число пассажировъ, перевезенныхъ по сѣти желѣзныхъ дорогъ.	6. Перевозка грузовъ малой скорости по желѣзнымъ дорогамъ.	7. Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ.	8. Вывозъ хлѣба за границу.	9. Переводы денегъ чрезъ Государств. и Волжско-Камскій банки съ ихъ конторами.	10. Вклады на храненіи въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, къ концу года.	11. Средняя цифра обращенія кредитныхъ билетовъ.	12. Средняя стоимость рубля золотомъ по курсу на Лондонъ.	13. Получено государственныхъ доходовъ.	14. Земскіе сборы.	15. На каждаго человѣка приходилось четвертей хлѣба изъ чистаго сбора.	16. Вывозъ отнималъ отъ каждаго жителя четвертей хлѣба.	17. Оставалось, за исключеніемъ вывоза, четвертей хлѣба на каждаго человѣка.	18. Цѣна пшеницы. Въ С.-Петербургѣ.	19. Цѣна пшеницы. Въ Одессѣ.	20. Цѣна ржи. Въ С.-Петербургѣ.	21. Цѣна ржи. Въ Одессѣ.	22. Средняя цѣна пшеницы въ С.-Петербургѣ и Одессѣ.	23. Средняя цѣна ржи въ С.-Петербургѣ и Одессѣ.
1871	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	—	—	—	—	100	100
1872	—	71,92 − 28,08	103,99 + 3,99	—	—	112,10 + 12,10	105,97 + 5,97	—	68,62 − 31,38	105,17 + 5,17	118,12 + 18,12	101,30 + 1,30	97,61 − 3,39	102,91 + 2,91	109,91 + 9,91	71,14	67,69 − 32,31	71,52 − 28,48	—	—	—	—	105,59 + 5,59	93,61 − 6,39
1873	—	82,15 + 10,23	119,51 + 15,52	—	—	124,55 + 12,45	127,34 + 21,37	—	89,50 + 20,88	115,72 + 10,35	135,39 + 17,27	102,88 + 1,[illegible]	98,41 + 0,80	105,84 + 2,93	119,93 + 10,02	80,3	86,93 + 19,26	79,64 + 8,12	—	—	—	—	114,40 + 5,61	100 + 6,39
1874	—	82,54 + 0,39	133,22 + 13,71	—	—	141,79 + 17,24	150,42 + 23,08	—	115,32 + 25,[illegible]	120,88 + 5,16	155 + 19,61	104,67 + 1,79	95,97 − 2,43	109,74 + 3,90	122,06 + 3,08	79,87	111,51 + 24,38	76,34 − 3,30	—	—	—	—	111,62 − 2,78	106,80 + 6,80
1875	—	94,76 + 12,22	139,36 + 6,14	—	—	147,45 + 5,00	151,54 + 1,12	—	96,50 − 18,83	118,69 − 2,19	177,77 + 22,77	105,84 + 1,17	97,19 + 1,22	113,44 + 4,70	145,8 + 22,13	90,70	92,22 − 19,29	90,54 + 5,80	—	—	—	—	98,40 − 13,22	102,57 − 4,23
1876	—	65,42 − [illegible]	143,45 + 4,09	—	—	151,25 + 3,[illegible]	156,84 + 5,30	—	109,24 + 12,[illegible]	119,29 + 0,60	196,67 + 18,90	100,53 (?) − 5,31	103,44 + 5,35	110,06 − 3,38	150,59 + 5,51	63,83	103,22 + 11	59,43 − 31,11	—	—	—	—	95,65 − 2,75	107,54 + 4,97
1877	—	80,91 + 15,29	151,74 + 8,29	—	—	175,13 + 23,[illegible]	198,25 + 41,41	—	131,56 + 22,32	142,60 + 23,31	227,05 + 30,38	114,52 (?) + 13,99	122,90 + 19,46	107,99 − 2,07	151,39 + 0,60	75,69	123 + 19,78	70,40 + 10,97	—	—	—	—	106,73 + 11,08	111,28 + 3,74
1878	—	93,61 + 12,[illegible]	160,23 + 8,40	—	—	164,75 − 10,[illegible]	227,60 + 29,[illegible]	—	181,91 + 50,35	187,61 + 45,[illegible]	253,09 + 26,04	150,39 + 35,[illegible]	130,59 + 7,09	123,11 + 15,12	(?)	86,70	168,10 + 45,10	77,61 + 7,21	—	—	—	—	109,85 + 3,12	107,90 − 3,9

Таблица IV d.

Цифры перваго двухлѣтія (1871—72 гг.) приняты за сто, процентное отношеніе къ нимъ цифръ послѣдующихъ двухлѣтій.

ГОДЪ.	1	2	3	%	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1871—72	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1873—74	—	95,78 − 4,22	123,90 + 23,90	—	118,41 + 18,41	122,55 + 22,55	134,91 + 34,91	133,93 + 33,93	121,22 + 21,22	115,30 + 15,30	133,13 + 33,13	103,0 + 3,00	98,43 − 1,57	106,24 + 6,24	118,43 + 18,43	93,64 − 6,36	118,84 + 18,[illegible]	90,94 − 9,06	107,96 + 7,96	109,08 + 9,08	106,17 + 6,17	107,39 + 7,39	109,09 + 9,09	106,74 + 6,74
1875—76	—	93,93 − 1,[illegible]	138,65 + 14,[illegible]	—	41,41 − 77	137,52 + 14,97	149,68 + 14,77	145,72 + 11,41	122,07 + 0,[illegible]	116 + 0,70	171,66 + 38,53	(?)	101,57 + 3,14	110,13 + 3,89	141,70 + 23,27	90,30 − 3,34	116,57 − 1,77	87,43 − 3,51	93,75 − 14,21	95,08 − 4	115,10 + 8,93	101,35 − 6,04	94,44 − 14,[illegible]	108,52 + 1,78
1877—78	—	101,45 + 7,[illegible]	153,52 + 11,67	—	71,13 + 29,[illegible]	156,71 + 19,19	206,69 + 57,01	206,56 + 60,84	185,90 + 63,[illegible]	160,95 + 44,95	222,06 + 50,40	131,60 (?)	128,44 + 26,87	113,32 + 3,09	(?)	94,89 + 4,59	173,59 + 57,02	86,29 − 1,14	108,27 + 14,52	101,34 + 6,26	122,77 + 7,67	102,09 + 0,74	105,32 + 10,88	112,88 + 4,85

Таблица IV e.

Цифры перваго четырехлѣтія (1871—74 гг.) приняты за сто, процентное отношеніе къ нимъ цифръ втораго четырехлѣтія.

ГОДЪ.	1	2	3	%	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1871—74	—	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1875—78	—	100	—	—	51,53	132,21	151,68	149,33	139,21	128,61	169,40	?	115,88	108,21	(?)	95,59	132,89	90,99	96	96,43	115,40	98,18	96,19	107,12

Итогъ суммъ восьмилѣтія принятъ за сто, въ какомъ процентномъ отношеніи находится сумма каждаго года (средній процентъ 100 : 8 = $12^1/_2$ %).

ГОДЪ.	1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	Населеніе (% наростанія принять = 1,1%).	Чистый сборъ хлѣба предъидущаго года.	Число верстъ желѣзныхъ дорогъ къ концу года.	% отношеніе вновь открытыхъ ж. д. къ прежнимъ.	Число верстъ желѣзн. дорогъ, открытыхъ для движенія въ теченіе года.	Число пассажировъ, перевезенныхъ по сѣти желѣзныхъ дорогъ.	Перевозка грузовъ малой скорости по желѣзнымъ дорогамъ.	Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ.	Вывозъ хлѣба за границу.	Переводы денегъ чрезъ Государств. и Волжско-Камскій банки съ ихъ конторами.	Вклады на храненіе въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, къ концу года.	Средняя цифра обращенія кредитныхъ билетовъ.	Средняя стоимость рубля золотомъ покурсу на Лондонъ.	Получено государственныхъ доходовъ.	Земскіе сборы.	На каждаго человѣка приходилось четвертей хлѣба изъ чистаго сбора.	Вывозъ отнималъ отъ каждаго жителя четвертей хлѣба.	Оставалось, за исключеніемъ вывоза, четвертей хлѣба на каждаго человѣка.	Цѣна пшеницы. Въ С.-Петербургѣ.	Цѣна пшеницы. Въ Одессѣ.	Цѣна ржи. Въ С.-Петербургѣ.	Цѣна ржи. Въ Одессѣ.	Средняя цѣна пшеницы въ С.-Петербургѣ и Одессѣ.	Средняя цѣна ржи въ С.-Петербургѣ и Одессѣ.
1871	—	14,85	—	—	25,32	8,89	8,21	8,11	11,20	9,89	7,30	11,36	11,83	11,45	—	15,42	11,72	15,99	11,45	12,40	11,52	12,70	11,87	12,06
1872	—	10,69	—	—	4,90	10,46	8,70	8,93	7,69	10,41	8,64	11,51	11,54	11,79	—	10,97	7,94	11,44	12,795	12,23	11	11,64	12,54	11,29
1873	—	12,20	—	—	18,99	11,08	10,45	10,64	9,99	11,46	9,90	11,69	11,63	12,12	—	12,40	10,20	12,74	12,795	14,53	11,09	13,19	13,58	12,05
1874	—	12,26	—	—	16,79	12,64	12,86	12,18	12,92	11,97	11,34	11,89	11,34	12,57	—	12,34	13,07	12,20	13,98	12,34	12,82	12,95	13,25	12,88
1875	—	14,08	—	—	7,49	13,11	12,43	12,34	10,82	11,75	13	12,08	11,49	12,99	—	13,96	10,81	14,48	11,97	11,32	13,01	11,62	11,68	12,37
1876	—	10,01	—	—	5,02	13,50	12,85	12,70	12,25	11,81	14,38	11,42 (?)	12,22	12,60	—	9,84	12,11	9,50	10,76	12,12	12,91	13,05	11,37	12,97
1877	—	12	—	—	10,14	15,62	16,28	16,6[illegible]	14,74	14,14	16,62	13,02 (?)	14,53	12,37	—	11,69	14,43	11,25	14,11	10,91	14,45	12,22	12,67	13,44
1878	—	13,91	—	—	11,35	14,70	18,72	18,5[illegible]	20,39	18,57	18,82	17,09 (?)	15,43	14,11	—	13,38	19,72	12,40	12,14	14,15	13,20	12,63	13,04	12,94
Сумма . .	—	100	—	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица IV g.

Итогъ суммъ восьмилѣтія принятъ за сто, въ какомъ процентномъ отношеніи находится сумма каждаго двухлѣтія (100 : 4 = 25%).

ГОДЪ.	1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1871—72	—	25,54	—	—	30,22	19,85	16,91	17,0[illegible]	18,89	20,80	15,94	22,87 (?)	23,36	23,24	—	26,40	19,66	27,43	24,245	24,63	22,52	24,34	24,41	23,35
1873—74	—	24,46	—	—	35,78	23,72	22,81	22,8[illegible]	22,91	23,43	21,24	23,58 (?)	22,97	24,69	—	24,71	23,27	24,94	26,775	26,87	23,91	26,14	26,83	24,93
1875—76	—	24,09	—	—	12,51	26,61	25,28	24,9[illegible]	23,07	23,56	27,38	23,45 (?)	23,71	25,59	—	23,84	22,92	23,98	22,73	23,44	25,92	24,67	23,05	25,44
1877—78	—	25,91	—	—	21,49	30,32	35	35,20	35,13	32,71	35,44	30,10 (?)	29,96	26,48	—	25,05	34,15	23,65	26,25	25,06	27,65	24,85	25,71	26,28
Сумма . .	—	100	—	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица IV h.

Итогъ суммъ восьмилѣтія принятъ за сто, въ какомъ процентномъ отношеніи находится сумма каждаго четырехлѣтія (100 : 2 = 50%).

ГОДЪ.	1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1871—74	—	50	—	—	66	43,07	39,72	39,86	41,80	43,73	37,18	?	46,33	47,93	?	51,11	42,93	52,37	51,02	51,50	46,43	50,48	51,	48,28
1875—78	—	50	—	—	34	56,93	60,28	60,14	58,20	56,27	62,82	?	53,67	52,07	?	48,89	57,07	47,63	48,98	48,50	53,57	49,52	48,76	51,72
Сумма . .	—	100	—	—	100	100	100	100	100	100	100	—	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица V a.

Главнѣйшіе факторы процесса обращенія, распредѣленные по хозяйственнымъ годамъ (съ 1-го сентября по 31-е августа), и связь ихъ съ хлѣбнымъ производствомъ.

Годъ, начинающійся 1-го сентября.	Чистый сборъ хлѣба.	Переводъ денегъ изъ Петербурга, чрезъ государственный банкъ, въ провинцію.	Вывозъ хлѣба за границу.	Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ.	Кредитные билеты, находившіеся въ обращеніи.	Стоимость золотаго рубля по курсу на Лондонъ, въ кредит.	Число пассажировъ, проѣхавшихъ по сѣти желѣзныхъ дорогъ.	Тысячъ пудовъ груза малой скорости, перевезеннаго по сѣти жел. дорогъ.	Суммы доплатъ жел. дорогамъ, по правительственной гарантіи.	Отношеніе вывоза хлѣба къ урожаю.
	тыс. четв.	тыс. руб.	тыс. четв.	тыс. руб.	милл. руб.		тысячъ.		тыс. руб.	
1869—70	—	155.483,4	16.878	71.336	—	1 р. 29,690	13.341	601.512	—	—
1870—1	231.756	185.349	24.536,6	90.200	747,2	1 р. 22,782	16.666	824.419	9.700	} 10,48%
1871—2	166.677	154.842,1	17.240,9	97.360	758,1	1 » 16,573	20.112,9	888.876	15.280	
1872—3	190.398	167.723,9	18.081,5	112.108	765,1	1 » 17,131	21.994	1.065.366	11.485	} 11,09
1873—4	191.278	171.872,2	26.538	139.811	788,1	1 » 16,019			5.096	
1874—5	219.616	178.665,3	26.023	142.160	796,4	1 » 14,767			8.259	} 12,37
1875—6	156.245	149.296,9	20.482,3	138.290	(?) 777,1	1 » 20,960	нѣтъ	свѣдѣній.	14.279	
1876—7	187.291	240.171	30.285,3	168 677	(?) 788,7	1 » 34,695			16.616	} 17,41
1877—8	216.929	280.498,2	40.087,4	204.893	1.055,8	1 » 55,233	29.225,3	1.956.053	11.321	
Итогъ . .	1.560.190	1.528.418	203.275	1.093.499	6.476,5	9 р. 98,160	—	—	92.036	13,03
1878—9	229.188	222.854	38.716	208.853	1.164	—	30.411	2.014.376	—	—

Таблица V b.

Абсолютныя измѣненія цифръ предъидущей таблицы, по сравненію съ предшествующимъ годомъ.

1871—2	— 65.079	— 30.507	— 7.296	+ 7.160	+ 10,9	— 6,209	—	—	+ 5.580	—
1872—3	+ 23.721	+ 12.881	+ 841	+ 14.748	+ 7	+ 558	—	—	— 3.795	—
1873—4	+ 880	+ 4.149	+ 8.457	+ 27.703	+ 23	— 1,112	—	—	— 6.389	—
1874—5	+ 28.338	+ 6.793	— 515	+ 2.349	+ 8,3	— 1,252	—	—	+ 3.163	—
1875—6	— 63.371	— 29.369	— 5.541	— 3.870	— 19,3 (?)	+ 6,193	—	—	+ 6.020	—
1876—7	+ 31.046	+ 90.875	+ 9.803	+ 30.387	+ 11,6 (?)	+ 13,735	—	—	+ 2.337	—
1877—8	+ 29.638	+ 40.327	+ 9.802	+ 36.216	+ 267	+ 20,538	—	—	— 5.295	—
1878—9	+ 12.259	— 57.644	— 1.371	+ 3.960	+ 109	—	—	—	—	—

Таблица V c.

Взаимныя отношенія главнѣйшихъ факторовъ процесса обращенія, изображенныхъ въ таблицѣ Va, при чемъ: а) итогъ всѣхъ суммъ восьмилѣтія принятъ за сто, и показаны отношенія къ нему цифръ каждаго года, б) первый годъ принятъ за сто и показаны отношенія къ нему цифръ послѣдующихъ годовъ.

	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	Сумма 8 лѣтъ принята за 100.	Цифра перваго года принята за 100.	
1870—1	14,85	100	12,13	100	12,07	100	8,24	100	—	100	12,30	100	—	100	—	100	10,54	100	
1871—2	10,69	71,02 —28,98	10,14	83,54 —16,46	8,48	70,22 —29,78	8,90	107,94 + 7,94	—	101,45 + 1,45	11,68	94,95 — 5,05	—	—	—	—	16,01	157,52 + 57,67	
1872—3	12,20	82,15 + 10,23	10,97	90,49 + 6,98	8,69	73,69 + 3,47	10,25	124,29 + 16,85	—	102,19 + 0,04	11,73	95,40 + 0,55	—	—	—	—	12,46	118,40 — 39,49	
1873—4	12,26	82,54 + 0,39	11,24	92,75 + 2,27	13,06	108,16 + 34,47	12,79	155 + 30,71	—	105,47 + 3,48	11,63	94,40 — 0,04	—	—	—	—	5,54	51,50 — 66,90	
1874—5	14,08	94,76 + 12,22	11,69	96,89 + 3,67	12,80	106,06 — 2,10	13	157,60 + 2,6	—	106,58 + 1,11	11,50	93,47 — 1,03	—	—	—	—	8,98	85,14 + 33,64	
1875—6	10,01	65,42 —29,34	9,77	80,54 —15,85	10,08	83,47 —22,59	12,64	153,30 — 4,3	—	(?)	12,12	98,51 + 5,04	—	—	—	—	15,52	147,20 + 62,06	
1876—7	12,01	80,81 + 11,39	15,71	129,58 + 49,04	14,90	123,43 + 39,96	15,43	187,00 + 33,7	—	} 123,42	13,49	109,69 + 11,18	—	—	—	—	18,06	171,30 + 24,10	
1877—8	13,90	93,61 + 12,80	18,35	151,33 + 21,75	17,72	163,38 + 39,95	18,75	227,15 + 40,15	—		15,55	127,24 + 17,85	—	—	—	—	12,29	116,71 — 54,59	
Итогъ . .	**100**		**100**		**100**		**100**		**100**	—	**100**	—	—	—	—	—	**100**	—	—

Таблица VI a.

Чистый сборъ хлѣбовъ и цѣнность ихъ по родамъ, отношеніе каждаго рода хлѣба ко всему сбору и цѣнности [1]).

Годъ.	Пшеница.				Рожь.				Овесъ.				Прочіе яровые.				Всего.			
	Количество.	% отношеніе ко всему сбору. а)	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.	Количество.	% отношеніе ко всему сбору.	Цѣнность.	% отношеніе ко всей стоимости.
	тыс. четв.		тыс. руб.		тыс. четв.		тыс. руб.		тыс. четв.		тыс. руб.		тыс. четв.		тыс. руб.		тыс. четв.		тыс. руб.	
1870	30.352	—	346.316	—	81.230	—	540.992	—	75.882	—	320.212	—	44.292	—	262.210	—	231.756	—	1.469.730	—
1871	23.227	—	279.616	—	73.166	—	456.555	—	42.027	—	172.310	—	28.257	—	174.628	—	166.677	—	1.083.109	—
1872	18.176	—	237.015	—	69.986	—	465.407	—	65.851	—	281.184	—	36.385	—	225.950	—	190.398	—	1.209.556	—
1873	18.158	—	230.970	—	81.261	—	577.766	—	56.284	—	266.223	—	35.575	—	249.740	—	191.278	—	1.324.699	—
За 4 года.	89.913	11,5	1.093.917	21,5	305.643	39,1	2.040.720	40,1	240,044	30,9	1.039.929	20,4	144.509	18,5	912.528	18	780.109	100	5.087.094	100
1874	34.000	—	381.140	—	95.837	—	654.566	—	56.463	—	260.294	—	33.316	—	208.560	—	219.616	—	1.504.560	—
1875	16.170	—	176.576	—	68.367	—	490.191	—	44.567	—	202.780	—	27.141	—	156.050	—	156.245	—	1.025.597	—
1876	17.498	—	212.950	—	65.719	—	487.635	—	63.955	—	325.530	—	40.119	—	231.592	—	187.291	—	1.257.707	—
1877	32.967	—	413.076	—	82.325	—	537.800	—	60.945	—	307.162	—	40.692	—	280.675	—	216.929	—	1.588.713	—
За 4 года.	100.635	12,9	1.183.742	22	312.248	40,1	2.220.192	41,3	225.930	28,9	1.095.766	20,4	141.268	18,1	876.877	16,13	780.081	100	5.376.577	100
За 8 лѣтъ.	190.548	12,2	2.277.659	21,8	617.891	39,6	4.260.912	40,7	465.974	29,9	2.135.695	20,4	285.777	18,3	1.789.405	17,1	1.560.190	100	10.463.671	100

Таблица VI b.

Вывозъ хлѣба за границу и цѣнность его по родамъ, отношеніе того и другаго ко всему урожаю предъидущаго года [2]).

1871	11.526,4	38	115.264	—	3.900,7	4,8	26.329,9	—	4.742,8	6,2	18.971,2	—	3.074,4	6,9	22.382,9	—	23.244,3	10,29	182.948	—
1872	9.847,8	42,4	99.954,6	—	2.728,4	3,7	17.644,7	—	1.396,8	3,8	4.700,6	—	1.977	7	12.292,1	—	15.950	9,57	134.592	—
1873	6.957.1	38,2	80.407.9	—	7.389,2	10,5	49.348,5	—	3.437,9	5,3	14.275,9	—	2.920,8	8,1	20.399,2	—	20.705	10,87	164.431,5	—
1874	8.122,4	44,7	85.854,6	—	9.707	12	74.577,8	—	5.373,9	9,6	24.962	—	3.602,6	10,1	26.904,4	—	26.805	14,01	212.298,9	—
За 4 года.	37.453,7	40,5	381.481,1	34,9	23.725,3	7,7	167.900,0	8,2	14.950,5	6,6	62.909,7	6	11.574,8	8	81.978,7	8,9	86.704,3	11,1	694.270,4	13,6
1875	9.528,6	28	99.267	—	5.711	6	40.141,5	—	4.900,1	9	23.531,5	—	2.301,3	6,9	17.552,1	—	22.441	10,29	180.492,1	—
1876	9.236,5	57,1	101.789,8	—	8.071	11,8	57.208,2	—	5.230,1	11,7	24.947,2	—	2.865,4	10,5	19.612,7	—	25.403	16,25	203.557,9	—
1877	8.658,2	49,4	104.431,8	—	9.997,4	15,2	84.029,7	—	7.621,1	11,9	39.224,9	—	4.302,3	10,7	36.395,6	—	30.579	16,82	264.082	—
1878	17.265,9	52,3	204.483,1	—	10.011	12,2	76.228	—	7.629,7	12,5	38.425,7	—	7.378,4	18,1	47.406,4	—	42.285	19,45	366.543,4	—
За 4 года.	44.689,2	44,4	509.971,7	43	33.790,4	10,8	257.607,4	11,6	25.381	11,2	126.129,3	11,5	16.847,4	11,9	120.967	13,0	120.708	15,4	1.014.675,4	18,8
За 8 лѣтъ.	81.142,9	42,5	891.452,8	39	57.515,7	9,3	425.508,3	9,9	40.331,5	10,8	189.039	8,8	28.422,2	9,9	202.945,7	11,4	207.412,3	13,8	1.708.945,8	16,3

[1]) *«Сборникъ свѣдѣній по департаменту земледѣлія и сельской промышленности»*. Спб., 1880, в. II.
[2]) *«Обзоръ внѣшней торговли Россіи»*. Спб.
а) Во всѣхъ столбцахъ таблицы VIa, въ которыхъ указаны % отношенія, они относятся къ чистому сбору *всѣхъ* хлѣбовъ; въ соотвѣтственныхъ же столбцахъ таблицы VIb цифры выражаютъ отношеніе къ чистому сбору *каждаго* рода хлѣба.

Переводы денегъ, помощью переводныхъ билетовъ и телеграммъ, произведенные чрезъ посредство государственнаго и Волжско-Камскаго банковъ.

(*въ тысячахъ рублей*).

ГОДЫ.	Изъ С.-Петербурга въ провинцію.	%	Изъ С.-Петербурга въ Москву.	%	Изъ провинціи въ С.-Петербургъ.	%	Изъ Москвы въ С.-Петербургъ.	%	Изъ провинціи въ Москву.	%	Изъ Москвы въ провинцію.	%	Изъ одного провинціальнаго города въ другой.	%	ВСЕГО.	%
1871	192.547	—	6.823	—	32.306	—	53.971	—	53.681	—	65.897	—	107.357	—	512.582	—
1872	168.367	—	9.968	—	44.059	—	63.059	—	74.530	—	65.067	—	100.791	—	525.841	—
1873	201.824	—	8.287	—	47.777	—	51.327	—	77.532	—	72.889	—	118.982	—	578.618	—
1874	210.893	—	12.642	—	61.355	—	21.043	—	79.329	—	65.558	—	123.597	—	604.417	—
За 4 года.	**773.631**	34,83	**37.720**	1,69	**185.497**	8,35	**219.400**	9,89	**285.072**	12,82	**269.411**	12,12	**450.727**	20,93	**2.221.458**	100
1875	205.710	—	12.205	—	53.959	—	52.814	—	76.503	—	59.549	—	132.716	—	593.456	—
1876	201.360	—	8.973	—	65.000	—	58.273	—	71.774	—	50.087	—	141.005	—	596.472	—
1877	303.327	—	25.800	—	59.155	—	32.915	—	82.169	—	66.980	—	142.675	—	713.021	—
1878	308.455	—	22.743	—	87.195	—	97.218	—	128.176	—	78.651	—	215.604	—	938.043	—
За 4 года.	**1.018.852**	35,85	**69.721**	2,45	**265.309**	9,37	**241.220**	8,49	**358.622**	12,62	**255.267**	8,98	**632 001**	22,24	**2.840.992**	100
За 8 лѣтъ	**1.792.483**	35,45	**107.441**	2,12	**450.806**	8,91	**460.620**	9,10	**642.694**	12,70	**524.678**	10,37	**1.082.728**	21,39	**5.062.450**	100

Таблица VII b.

ГОДЫ.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.	Сумма переводовъ 1871 г. принята за 100, процентное отношеніе къ ней суммъ послѣдующихъ годовъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процентахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.	Сумма переводовъ всего восьмилѣтія принята 100, отношеніе къ ней, въ %, суммы каждаго года.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.	Сумма переводовъ 1871 г. принята за 100, процентное отношеніе къ ней суммъ послѣдующихъ годовъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процентахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.	Сумма переводовъ всего восьмилѣтія принята 100, отношеніе къ ней, въ %, суммы каждаго года.
1871	37,55	100	--	10,74	1,33	100	—	6,34
1872	32,07	87,44	—12,56	9,39	1,89	146,15	+ 46,15	9,28
1873	34,88	104,81	+17,31	11,26	1,43	121,51	— 24,64	7,71
1874	34,91	109,52	+ 4,71	11,77	2,09	185,37	+ 63,86	11,77
1875	34,67	106,83	— 2,69	11,48	2,06	179	— 6,37	11,25
1876	33,73	104,57	— 2,26	11,23	1,59	131,51	— 47,43	8,36
1877	42,55	157,52	+52,95	16,92	3,61	378,30	+246,73	24,02
1878	32.89	160,19	+ 2,67	17,21	2,42	335	— 43,30	21,17
	—	—	—	**100**	—	—	-	**100**

ГОДЫ.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.	Сумма переводовъ 1871 г. принята за 100, процентное отношеніе къ ней суммъ послѣдующихъ годовъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процентахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.	Сумма переводовъ всего восьмилѣтія принята 100, отношеніе къ ней, въ %, суммы каждаго года.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.	Сумма переводовъ 1871 г. принята за 100, процентное отношеніе къ ней суммъ послѣдующихъ годовъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процентахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.	Сумма переводовъ всего восьмилѣтія принята 100, отношеніе къ ней, въ %, суммы каждаго года.
1871	6,30	100	—	7,18	10,53	100	—	11,71
1872	8,84	139,20	+39,20	9,79	11,98	116,78	+ 16,78	13,69
1873	8,25	147,57	+ 8,37	10,59	8,87	95,06	— 21,72	11,16
1874	10,10	190	+42,43	13,60	8,45	94,53	— 0,53	11,08
1875	9,10	167,15	—22,85	11,95	8,86	97,63	+ 3,10	11,46
1876	10,89	201,23	+34,08	14,43	9,70	107,90	+ 10,27	12,64
1877	8,30	183,19	—18,10	13,13	4,61	60,95	— 46,95	7,15
1878	9,29	269	+85,87	19,35	10,37	180	+119,05	21,11
	—	—	—	**100**	—	—	—	**100**

ГОДЫ.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.	Сумма переводовъ 1871 г. принята за 100, процентное отношеніе къ ней суммъ послѣдующихъ годовъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процентахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.	Сумма переводовъ всего восьмилѣтія принята 100, отношеніе къ ней, въ %, суммы каждаго года.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.	Сумма переводовъ 1871 г. принята за 100, процентное отношеніе къ ней суммъ послѣдующихъ годовъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процентахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.	Сумма переводовъ всего восьмилѣтія принята 100, отношеніе къ ней, въ %, суммы каждаго года.
1871	10,47	100	—	8,36	12,85	100	—	12,58
1872	14,34	139.05	+39,05	11.60	12,37	98,75	— 1.25	12,40
1873	13.40	144.65	+ 5.60	12.07	12.61	110,59	+11,84	13,88
1874	13.13	148	+ 3,35	12.33	10.86	99,47	—11.12	12.52
1875	12,90	142,72	— 5,28	11.91	10,30	90,36	— 9,11	11,35
1876	12,02	133,90	— 8.82	11,18	8.39	75,85	—14,51	9,53
1877	11,52	151,36	+17.46	12,78	9,39	101,64	+25,79	12,77
1878	13,67	239,12	+87,76	19,77	8,38	119,35	+17.71	14,97
	—	—	—	**100**	—	—	—	**100**

ГОДЫ.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.	Сумма переводовъ 1871 г. принята за 100, процентное отношеніе къ ней суммъ послѣдующихъ годовъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процентахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.	Сумма переводовъ всего восьмилѣтія принята 100, отношеніе къ ней, въ %, суммы каждаго года.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ переводовъ года.	Сумма переводовъ 1871 г. принята за 100, процентное отношеніе къ ней суммъ послѣдующихъ годовъ.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процентахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.	Сумма переводовъ всего восьмилѣтія принята 100, отношеніе къ ней, въ %, суммы каждаго года.
1871	20.97	100	—	9.91	100	100	—	9,89
1872	18.97	93.88	— 6,12	9.31	100	105,17	+ 5,17	10,41
1873	20,50	110,82	+16.94	10.94	100	115.72	+10.55	11,46
1874	20.46	115.12	+ 4.30	11,48	100	120,88	+ 5,16	11,97
1875	22.38	123,61	+ 8.49	12.26	100	118,69	— 2,19	11,75
1876	23,65	131.22	+ 7,61	13.02	100	119,29	+ 0,60	11,81
1877	20,02	132,89	+ 1.67	13,17	100	142.60	+23,31	14.14
1878	22.98	200,82	+67.93	19,91	100	187.61	+45.01	18,57
	—	—	—	**100**	—	—	—	**100**

Источники: «*Отчеты Государственнаго Банка*», «*Отчеты Волжско-Камскаго Банка*».

Примѣчание. За 1871 годъ Волжско-Камскій Банкъ отдѣльнаго отчета не публиковалъ; его обороты сведены за 5 мѣсяцевъ 1870 года и за весь 1871 годъ. Въ этой таблицѣ цифры 1871 года включаютъ часть цифръ 1870 года. Въ таблицѣ же III-ей. цифры 1870 года выдѣлены пропорціонально времени; тоже сдѣлано и въ таблицѣ VII b, въ четырехъ послѣднихъ столбцахъ. Цифра эта, впрочемъ, слишкомъ ничтожна, чтобы имѣть какое-нибудь вліяніе на общій выводъ.

Таблица VIII.

Ростъ вкладовъ, отданныхъ на храненіе въ Государственный банкъ, его конторы и отдѣленія.

Къ концу года.	1869.	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	1878.
	милл. руб.	милл. руб.	милл. руб.	милл. руб.	милл. руб.	милл. руб.	милл. руб.	милл. руб.	милл. руб.	милл. руб.
Въ Петербургѣ*)	196,7	224,6	253,4	306,7	354,5	402,1	467,1	514,5	594,6	643,4
Увеличеніе въ теченіе года	—	+27,9	+28,8	+53,3	+47,8	+47,6	+65	+47,4	+80,1	+48,8
Въ Москвѣ . . .	36,0	35,4	33,9	38,6	42,3	49,6	56,4	62,7	67,7	95,4
Увеличеніе или уменьшеніе въ теченіе года	—	−0,6	−1,5	+4,7	+3,7	+7,3	+6,8	+6,3	+5	+27,7
Въ провинціи. .	35,3	46,1	55,4	59,5	67,2	79,5	85,7	96,8	116,8	143
Увеличеніе въ теченіе года	—	+10,8	+9,3	+4,1	+7,7	+12,3	+6,2	+11,1	+20	+26,2
ВСЕГО . .	268,0	306,1	342,7	404,8	464	531,2	609,2	674	779,1	881,8
Увеличеніе въ теченіе года.	—	+38,1	+36	+62,1	+59,2	+67,2	+78	+64,8	+105,1	+102,7

*) Въ Петербургѣ къ концу 1879 г. находилось на храненіи цѣнныхъ вкладовъ на 730 милл. руб.; слѣдовательно, въ теченіе 1879 года ихъ прибавилось на 86,6 милл рублей.

Валовой доходъ, получаемый отъ хлѣбной производительности, отношеніе къ нему государственнаго дохода и той доли хлѣба, которая вывозится за границу

ГОДЫ.	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10			11		
	Чистый сборъ хлѣба предыдущаго года.	Чистый сборъ хлѣба (табл. VI b).	Государственныя подати.	Средняя цѣна четверти всякаго хлѣба.	Часть стоимости хлѣба идущая на государственныя подати, выраженная въ деньгахъ.			Государственные доходы, выраженные въ четвертяхъ хлѣба.	Увеличеніе доли государства, сравнительно съ 1871 г.	Вывезено хлѣба за границу.	Увеличеніе + уменьшеніе — цифръ предъидущей графы, сравнительно съ 1871 г.	Часть урожая, въ процентахъ, вывозимаго за границу.			Часть урожая, идущая на государственныя потребности, выраженная въ продуктѣ.		
					За каждый годъ.	За 2 года.	За 4 года.					За каждый годъ	За 2 года.	За 4 года.	За каждый годъ	За 2 года.	За 4 года.
	тыс. четвертей.	тыс. рублей.	милл. рублей.					тыс. четвертей.		тыс. четвертей.							
1871	231.756	1.469.730	508,2	6 р. 34,13	34,58	40,39	41,80	80.141	—	23.244	—	10,29	9,83	11,11	34,58	40,31	41,80
1872	166.677	1.083.109	523,0	6 „ 49,83	48,28			80.482	+ 341	15.950	— 7.294	9,57			48,28		
1873	190.398	1.209.556	537,9	6 „ 35,24	44,47	43,24		84.670	+ 4.529	20.705	— 2.539	10,87	12,44		44,47	43,28	
1874	191.278	1.324.699	557,7	6 „ 92,53	42,10			80.531	+ 390	26.805	+ 3.561	14,01			42,10		
За 4 года.	**780.109**	**5.087.094**	**2.126,8**	**26.17,3**	—	—	—	**325.824**	—	**86.704**	—	—	—	—	—	—	—
1875	219.616	1.504.560	576,5	6 р. 85,10	38,32	44,88	42,97	84.148	+ 4.007	22.441	— 803	10,22	13,26	15,47	38,92	45,05	45,14
1876	156.245	1.025.597	559,2	6 „ 56,43	54,54			84.203	+ 5.162	25.403	+ 2.159	16,25			54,54		
1877	187.291	1.257.707	549,8	6 „ 71,49	43,63	41,28		81.729	+ 1.588	30.579	+ 7.355	16,32	18,02		43,63	41,36	
1878	216.929	1.588.713	625,9	7 „ 32,36	39,39			85.463	+ 5.322	42.285	+ 19.041	19,49			39,39		
За 4 года.	**780.081**	**5.376.577**	**2.310,4**	**27.45,38**	—	—	—	**336.543**	—	**120.708**	—	—	—	—	—	—	—
Больше (+) или меньше (—) сравнительно съ 1-мъ четырехлѣтіемъ..	— 28	+ 289.483 т. е. на 5,68 %	+ 186,6 т. е. + 8,63 %	— т. е. + 5,1 %	— + 2,8 %	— + 2,8 %	— + 2,8 %	+ 10.719 т. е. + 3,29 %	—	+ 34.004 + 39,2 %	—	—	—	—	—	—	—

Таблица X a.

Долги государственной казны *).

	къ 1869 г.	къ 1871 г.	къ 1875 г.	къ 1877 г.	къ 1878 г.	къ 1879 г.
	въ милліонахъ рублей.					
По приложеніямъ къ отчетамъ государств. контроля, съ прибавленіемъ кредитныхъ билетовъ, временно выпущенныхъ въ обращеніе	1.819,8	1.821	1.783	1.996	2.579	3.031
Долги по облигаціямъ Николаевской желѣзной дороги и консолидированнымъ желѣзно-дорожнымъ займамъ въ кредитной валютѣ	87,7	276	542,5	758,9	895,3	924,6
Всего.	**1.907,5**	**2.097**	**2.325,5**	**2.755,9**	**3.474,3**	**3.955,6**

Таблица X b.

Долги государственной казнѣ **).

	къ 1869 г.	Отнош. ко всему долгу.	къ 1871 г.	Отнош. ко всему долгу.	къ 1875 г.	Отнош. ко всему долгу.	къ 1877 г.	Отнош. ко всему долгу.	къ 1878 г.	Отнош. ко всему долгу.	къ 1879 г.	Отнош. ко всему долгу.
	въ тысячахъ рублей.											
Весь итогъ долговъ и недоимокъ государств. казнѣ . .	279.948	100	317.037	100	385.536	100	422.673	100	469.895	100	496.600	100
Изъ нихъ долговъ жел. дорогъ (мет. руб. по ном. стоим.)	99.346	35	125.697	39	215.468	58	275.760	64	315.292	67	348.082	70
Изъ нихъ недоимокъ за крестьянами (подати)	14.182	5	21.280	6,7	23.987	6,2	31.967	7,5	33.414	7,1	30.259	6,1
Недоимокъ за бывшими помѣщичьими крестьянами по выкупу земли (эта сумма въ общій долгъ не входитъ).	17.120	6	15.394	4,8	15.110	3,8	17.014	4	18.280	4	17.461	3,5
Всего желѣзно-дорожныя общества должны государству:												
въ металлической валютѣ	—		131.537,7		397.501,6		527.373,3		581.960		629.959	
тоже, въ переводѣ на кредитную	—		**164.636,1**		**452.981,5**		**695.282,6**		**904.680,7**		**1.013.920**	
въ кредитной валютѣ	—		**121.881,6**		**205.609,1**		**238.033**		**265.095,6**		**313.098,8**	
Весь долгъ желѣзныхъ дорогъ въ кредитной валютѣ	—		**286.517,7**		**658.590,6**		**933.315,6**		**1.169.776,3**		**1.327.018,8**	

*) «Приложенія къ Отчетамъ Государственнаго Контроля», «Ежегодники Министерства Финансовъ».

**) Общій итогъ долга желѣзно-дорожныхъ обществъ государству взятъ изъ рѣчей министра финансовъ въ собраніяхъ государственныхъ кредитныхъ установленій, остальныя суммы — изъ «Приложеній къ Отчетамъ Государственнаго Контроля».

2007099159